

FACULDADE SANTA LUZIA - FSL  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL 2024 A 2026: CICLO 2025**

SANTA INÊS - MA, 2026

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 Dados da Instituição .....	1
Quadro 2 Composição da CPA .....	1
Quadro 3 Dados Gerais da CPA .....	2
Quadro 4 Aspectos Legais .....	2
Quadro 5 Situação Atual .....	2

## **LISTA DE TABELAS**

Tabela 1 Índices de participação de todos os segmentos na autoavaliação .....	7
---	---

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	<b>1</b>
1.1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....	2
1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E AUTOAVALIAÇÃO .....	3
<b>2 METODOLOGIA</b> .....	<b>4</b>
<b>3 DESENVOLVIMENTO</b> .....	<b>6</b>
3.1 ÍNDICES DE PARTICIPAÇÃO .....	7
3.2 AVALIAÇÃO PELOS QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO .....	8
3.3 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES.....	13
<b>3.3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....</b>	<b>13</b>
<b>3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....</b>	<b>14</b>
<b>3.3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....</b>	<b>16</b>
<b>3.3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....</b>	<b>17</b>
<b>3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura .....</b>	<b>18</b>
<b>3.3.6 Conclusão .....</b>	<b>19</b>
3.4 ANÁLISE SWOT .....	21
<b>4 CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>24</b>
<b>APÊNDICE A DISCENTES</b> .....	<b>25</b>
<b>APÊNDICE B DOCENTES</b> .....	<b>38</b>
<b>APÊNDICE C TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</b> .....	<b>52</b>
<b>APÊNDICE D SOCIEDADE CIVIL</b> .....	<b>63</b>



## 1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Santa Luiza, por meio da Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta à comunidade o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional e de Cursos do ciclo de autoavaliação institucional ano 2024 à 2026 com os dados e informações coletados nas avaliações no ano de 2025.

Os dados da instituição são mostrados no Quadro 1. A composição e os dados gerais da CPA são mostrados nos quadros Quadro 2 e Quadro 3, respectivamente. Os aspectos legais dos cursos são mostrados nos quadros Quadro 4 e Quadro 5.

Quadro 1 Dados da Instituição

<b>Nome/ Código da IES</b>	19374 - Faculdade Santa Luzia (FSL)
<b>Caracterização de IES</b>	Instituição privada com fins lucrativos
<b>Endereço da IES</b>	Rua Wady Hadad, 205 – Centro
<b>Município</b>	Santa Inês
<b>Estado</b>	Maranhão
<b>CEP</b>	65300-106
<b>Nome do Campus</b>	Sede da IES

Quadro 2 Composição da CPA

<b>Nome</b>	Antonio da Costa Cardoso Neto
<b>E-mail</b>	cardoso.neto@faculdadesantaluzia.edu.br
<b>Função</b>	Representante do Corpo Docente
<b>Nome</b>	Alfredo José de Paula Barbosa
<b>E-mail</b>	barbosa@faculdadesantaluzia.edu.br
<b>Função</b>	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
<b>Nome</b>	Tainanda Araujo de Souza
<b>E-mail</b>	2616@faculdadesantaluzia.edu.br
<b>Função</b>	Representante do Corpo Discente
<b>Nome</b>	Aline Barros de Oliveira
<b>E-mail</b>	aline.oliveira@faculdadesantaluzia.edu.br
<b>Função</b>	Representante da Sociedade Civil



Quadro 3 Dados Gerais da CPA

<b>Período de mandato da CPA</b>	2025
<b>Ato de designação da CPA</b>	Resolução CONSUP nº 96, de 28 de julho de 2023

Quadro 4 Aspectos Legais

<b>Curso</b>	<b>Habilitação</b>	<b>Turno</b>	<b>Vagas</b>	<b>Duração mínima (Semestres)</b>	<b>Total de matriculados</b>
<b>Enfermagem</b>	Bacharelado	Vespertino/ Noturno	84	10	300
<b>Direito</b>	Bacharelado	Noturno	78	10	287
<b>Farmácia</b>	Bacharelado	Noturno	40	10	153

Quadro 5 Situação Atual

<b>Curso</b>	<b>Situação atual</b>
<b>Enfermagem</b>	Autorização Portaria nº 1.004, de 22 de setembro de 2017. Publicação no DOU n.º 184, de 25.9.2017, Seção 1 página 17) e Reconhecimento Portaria SERES/MEC nº 187 de 14 de maio de 2024, publicada no D.O.U em 14 de maio de 2024
<b>Direito</b>	Autorização Portaria nº 281, de 30 de setembro de 2020. Publicação DOU 2.10.2020 e Reconhecimento Portaria SERES/MEC Nº 22/ 2026, com publicação no D.O.U em 4 de fevereiro de 2026.
<b>Farmácia</b>	Autorização Portaria nº 447, de 05 de fevereiro de 2022. Publicação DOU 8 de fevereiro de 2022

## 1.1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional da Faculdade Santa Luzia (FSL) constitui o documento síntese do ciclo avaliativo referente ao ano de 2025. Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), este relatório atende às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, e consolida-se como um instrumento fundamental de gestão, transparência e busca contínua pela excelência acadêmica e administrativa.

Muito além do cumprimento de uma exigência regulatória perante o Ministério da Educação (MEC), a autoavaliação institucional na FSL é compreendida como um processo de autoconhecimento coletivo. Ela permite identificar as convergências e as lacunas entre as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)



e a realidade vivenciada pela comunidade acadêmica. O relatório reflete a percepção dos diversos segmentos — discentes, docentes, corpo técnico-administrativo e sociedade civil — sobre os cinco eixos que compõem o universo da IES.

Contextualizada na realidade socioeconômica de Santa Inês e do Vale do Pindaré, no Maranhão, a Faculdade Santa Luzia reafirma, por meio deste documento, seu compromisso com a transformação regional. Este relatório apresenta não apenas os resultados quantitativos extraídos dos instrumentos de coleta de dados, mas também uma análise qualitativa profunda, materializada na Matriz SWOT (Forças, Fraquezas, Oportunidades e Ameaças). Tal abordagem permite à diretoria e às coordenações de curso uma tomada de decisão fundamentada em evidências, orientando os investimentos em infraestrutura, as políticas de pessoal e o aprimoramento dos processos de ensino, pesquisa e extensão.

O documento está estruturado em quatro seções principais: a descrição metodológica do processo avaliativo; a análise detalhada dos resultados por eixo de avaliação; o diagnóstico estratégico via matriz SWOT; e, por fim, as considerações finais e recomendações que servirão de base para o plano de metas do próximo ciclo institucional. Com esta entrega, a CPA e a Faculdade Santa Luzia reiteram seu dever de prestar contas à sociedade, assegurando que o crescimento da instituição esteja sempre alinhado à qualidade pedagógica e ao compromisso social que definem sua identidade.

## 1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO E AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação e a divulgação dos resultados das atividades desenvolvidas pela CPA seguiram cronograma pré-estabelecido, o Regulamento da CPA desta IES e levou em consideração as 10 Dimensões definidas no SINAES.

Em 2025, a aplicação do questionário da Avaliação Institucional enquadrou toda comunidade acadêmica (docente e discente), funcionários técnico-administrativos e sociedade civil, com o intuito de avaliar o processo de ensino-aprendizagem, bem como a Instituição, em todas as suas dimensões, conforme a orientação do SINAES.

### **Etapa 1:**



- a) nomeação dos membros da CPA: docente, discente, técnico-administrativo e comunidade civil;
- b) leitura do Regulamento da CPA e outras documentações pertinentes para ambientação dos membros da CPA;
- c) elaboração do Cronograma anual;
- d) reuniões com os membros da CPA e a sua coordenação para leitura de comunicados, legislação e de documentos para efetivação do calendário;
- e) distribuição de tarefas entre membros da CPA;
- f) envolvimento da comunidade acadêmica através de divulgação e sensibilização das atividades desenvolvidas pela CPA; e
- g) disponibilização de materiais e recursos operacionais.

#### **Etapa 2:**

- a) elaboração de questionários, com participação de todos os membros da CPA, para aplicação nos diversos segmentos avaliados no processo. Neste processo são ouvidas as Coordenadorias de Cursos e Direções da FSL para contribuírem no processo de elaboração dos questionários;
- b) aplicação dos questionários quantitativos;
- c) tabulação de dados; e
- d) elaboração dos Relatórios Parciais e Integrais.

#### **Etapa 3:**

- a) conclusão do Relatório Parcial 2025;
- b) envio do Relatório Integral para os órgãos competentes;
- c) reuniões com os colegiados (Conselho Superior e Conselho de Graduação) e a CPA para apresentação dos resultados e planejamento de ações; e
- d) divulgação dos Resultados na mídia eletrônica.

## **2 METODOLOGIA**

Este relatório foi elaborado pela CPA da Faculdade Santa Luzia, atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e, obedecendo ao que é



determinado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014.

O Projeto de Avaliação Institucional apoia-se nas diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e pelo novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) instituídos pela Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004.

O presente documento é resultado da análise dos questionários on-line aplicados no ano de 2025. Além disso, apresenta as atividades desenvolvidas de acordo com o PDI desta IES.

A autoavaliação é um processo ativo na Instituição e envolve a participação de discentes, docentes, técnico-administrativos e sociedade civil. Esta avaliação é realizada de seis em seis meses, gerando relatórios parciais. O relatório parcial obtido da aplicação das avaliações é apresentado à comunidade acadêmica no início de cada ano. O relatório integral é obtido da análise dos relatórios parciais dos três últimos anos. Os gestores atuam na resolução dos problemas encontrados.

Para que houvesse efetiva participação da comunidade acadêmica e sociedade civil, foram feitas campanhas de sensibilização com finalidade de se aumentar a quantidade de participantes no processo de autoavaliação.

Cabe salientar que este Relatório de Autoavaliação Institucional reproduz o conteúdo do Projeto de Autoavaliação. Sendo assim, usou-se como metodologia dados obtidos mediante a aplicação de Questionários contendo perguntas fechadas, as quais foram divididas em cinco categorias, conforme os eixos da avaliação do SINAES, de modo a facilitar e agilizar a análise comparativa e/ou quantitativa.

Abaixo são apresentados os eixos da avaliação:

- a) Planejamento e avaliação institucional;
- b) Desenvolvimento institucional;
- c) Políticas acadêmicas;
- d) Políticas de gestão; e
- e) Infraestrutura física.

Todas as questões apresentavam cinco alternativas (Escala Likert) para proporcionar uma análise estatística do resultado. Um valor numérico é atribuído para cada alternativa, conforme especificado a seguir:

- a) Péssimo: -2;



- b) Ruim: -1;
- c) Regular: 0;
- d) Bom: +1; e
- e) Ótimo: +2.

As medidas estatísticas utilizadas na análise das respostas foram a média e a moda. Média na Escala Likert é a alternativa mais próxima da média das respostas, e moda é a alternativa mais frequente nas respostas. A análise da moda é interessante quando a distribuição das respostas não é gaussiana, indicando assim uma assimetria positiva ( $\text{moda} > \text{média}$ ) ou negativa ( $\text{moda} < \text{média}$ ).

Houve, no entanto, um campo de comentários de respostas abertas e subjetivas para a coleta de opiniões.

A aplicação dos questionários para os membros dos corpos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil foi realizada por meio do Google Forms, que é uma ferramenta online própria para a implementação de questionários e análise dos resultados. Essa ferramenta proporcionou uma aplicação de questionários rápida e segura, além de uma análise simples.

Para garantir maior precisão na coleta das informações, foram elaborados instrumentos específicos para cada segmento da comunidade acadêmica. Dessa forma, discentes, docentes, técnicos-administrativos e representantes da sociedade civil responderam a questionários distintos.

Os dados da Avaliação Institucional orientam as ações de melhoria e readequação do planejamento, destacando os pontos a serem trabalhados tendo como base as políticas estabelecidas.

### 3 DESENVOLVIMENTO

As atividades da CPA foram realizadas conforme o Projeto de Autoavaliação Institucional 2025. Os dados obtidos por meio dos questionários para os discentes, docentes, e técnico-administrativos e sociedade civil são mostrados nos apêndices **Error! Reference source not found.**, **Error! Reference source not found.**, **Error! Reference source not found.** e **Error! Reference source not found.**.

Esses dados foram analisados utilizando-se as técnicas descritas na Seção 2, a fim de destacar as potencialidades e fragilidades da FSL, nas perspectivas das



comunidades acadêmica e civil, e oferecer sugestões para reforçar as potencialidades e corrigir as fragilidades. O resultado dessa análise é mostrado nas próximas seções.

### 3.1 ÍNDICES DE PARTICIPAÇÃO

O número total de participantes saltou de 168 em 2024 para 285 em 2025, representando um crescimento global de aproximadamente 69,6%. Este incremento demonstra que as estratégias de sensibilização adotadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) foram eficazes em romper barreiras de comunicação e estimular o pertencimento.

Entre 2024 e 2025, a participação nos questionários de autoavaliação da Faculdade Santa Luzia apresentou tendências distintas entre os segmentos, conforme mostrado na Tabela 1.

Tabela 1 Índices de participação de todos os segmentos na autoavaliação

Ano	Discentes	Docentes	Técnico-administrativos	Sociedade civil
2024	111	29	15	13
2025	208	36	15	26

O grupo dos discentes apresentou o crescimento mais robusto em termos absolutos, passando de 111 para 208 participantes (+87,4%). Para o MEC, a alta participação discente valida os resultados sobre a qualidade do ensino e infraestrutura, pois confere fidedignidade estatística à amostra.

Entre os docentes, o aumento de 29 para 36 participantes (+24,1%) indica uma consolidação da adesão do corpo docente ao processo avaliativo e sinaliza uma maior consciência do professor sobre seu papel como agente transformador da IES.

O segmento dos técnico-administrativos manteve a estabilidade com 15 participantes em ambos os anos.

Na sociedade civil, houve um aumento notável de 100%, dobrando de 13 para 26 participantes. Este é um indicador vital para a Dimensão 3 (Responsabilidade Social), pois prova que a faculdade está conseguindo projetar sua imagem e ouvir a comunidade externa de Santa Inês, cumprindo sua função social.

A trajetória ascendente observada entre 2024 e 2025 fortalece a legitimidade da CPA. O desafio para o ciclo de 2026 será manter o engajamento discente e buscar



novas formas de sensibilização, garantindo que o crescimento da instituição seja acompanhado por uma escuta ativa e plural de todos os seus constituintes.

### 3.2 AVALIAÇÃO PELOS QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Esta seção consolida os resultados da avaliação institucional realizada no segundo semestre de 2025. A análise cruza as percepções dos três segmentos da comunidade acadêmica, identificando convergências (consensos) e divergências (pontos de atenção) para subsidiar o planejamento estratégico da gestão.

#### **Eixo I - Planejamento e Avaliação Institucional**

Observa-se um cenário institucional positivo quanto à atuação e à consolidação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), evidenciado pelos resultados obtidos junto aos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. De modo geral, os dados demonstram que há um bom nível de conhecimento sobre os trabalhos desenvolvidos pela CPA, tanto entre discentes quanto docentes, enquanto o corpo técnico-administrativo apresenta avaliação ainda mais elevada, classificada como “Ótimo”, indicando forte alinhamento e engajamento com os processos avaliativos institucionais.

No que se refere à divulgação dos resultados, os indicadores também se mostram satisfatórios, com avaliações “Bom” atribuídas por discentes e docentes, e “Ótimo” pelo segmento técnico-administrativo, o que reforça a efetividade das estratégias de comunicação adotadas pela instituição. Esses resultados evidenciam que as informações produzidas pela CPA estão sendo disseminadas de maneira consistente e acessível.

Quanto à percepção das melhorias decorrentes dos processos avaliativos, todos os segmentos atribuíram conceito “Bom”, o que demonstra reconhecimento institucional dos avanços implementados a partir das avaliações anteriores. Esse dado é especialmente relevante, pois sinaliza que a CPA tem cumprido seu papel de identificar as potencialidades e fragilidades institucionais, de modo a contribuir no processo de melhorias contínuas nos diversos aspectos acadêmicos e administrativos.

Dessa forma, os resultados apontam para um processo avaliativo em consolidação, com níveis satisfatórios de conhecimento, divulgação e percepção de



resultados, ao mesmo tempo em que indicam oportunidades de aprimoramento contínuo, sobretudo no fortalecimento de estratégias que ampliem ainda mais a visibilidade das ações e dos impactos gerados junto ao corpo discente.

### **Eixo II - Desenvolvimento Institucional**

A instituição é amplamente reconhecida como um agente relevante de transformação local, evidenciando o cumprimento de sua missão social em Santa Inês e região. Os resultados da avaliação institucional demonstram percepção predominantemente positiva entre todos os segmentos da comunidade acadêmica, especialmente no que se refere à atuação da FSL frente aos anseios da educação superior regional e à sua contribuição para a melhoria da qualidade de vida da população. Nesses aspectos, os conceitos atribuídos variam entre “Bom” (discentes) e “Ótimo” (docentes e técnicos-administrativos), reforçando o impacto institucional e a credibilidade da atuação da Faculdade no contexto regional.

No que diz respeito às ações institucionais de inclusão e responsabilidade social, os resultados também se mostram consistentes e favoráveis, com avaliações “Bom” por discentes e docentes e “Ótimo” pelo corpo técnico-administrativo, indicando alinhamento das práticas institucionais com os princípios de equidade, inclusão e compromisso social.

As ações de sustentabilidade ambiental, por sua vez, foram avaliadas como “Bom” por todos os segmentos, evidenciando que a instituição desenvolve iniciativas reconhecidas pela comunidade acadêmica e que contribuem para a formação de uma cultura institucional voltada à responsabilidade socioambiental.

De forma geral, os resultados apontam para uma instituição comprometida com o desenvolvimento regional, com práticas consolidadas nas áreas social, educacional e ambiental. Ao mesmo tempo, os dados oferecem subsídios importantes para o aprimoramento contínuo das estratégias institucionais, especialmente no fortalecimento da visibilidade e integração dessas ações no cotidiano acadêmico, potencializando ainda mais seu alcance e impacto junto à comunidade discente.

### **Eixo III - Políticas Acadêmicas**

O "capital humano" acadêmico é o maior ativo da FSL. A qualidade das aulas, a qualificação dos professores e a atuação das coordenações sustentam os índices de satisfação.



A avaliação da qualificação técnica e da didática dos professores oscila entre "Bom" e "Ótimo" para os discentes. Os comentários livres dos alunos reforçam elogios nominais a diversos docentes.

Avaliada como "Bom" (Discentes) e "Ótimo" (Docentes / Técnicos), a coordenação atua como um elo de confiança eficaz, resolvendo problemas pedagógicos com agilidade.

O estímulo à pesquisa foi avaliado como "Bom", demonstrando que a instituição vem promovendo, de forma consistente, iniciativas voltadas à produção do conhecimento e ao fortalecimento das atividades acadêmico-científicas.

Em relação à participação em eventos científicos foi avaliado como "Bom" pelos discentes e "Ótimo" pelos docentes. Nesse sentido, a instituição tem avançado de forma proativa, destacando-se a publicação, em 2025, de edital específico para incentivo à participação da comunidade acadêmica em eventos científicos nacionais e internacionais, ampliando as possibilidades de inserção e intercâmbio acadêmico.

De maneira geral, os dados refletem uma base institucional estruturada e comprometida com a qualificação docente, ao mesmo tempo em que apontam caminhos para o aperfeiçoamento contínuo das ações de fomento à pesquisa e à inserção acadêmica, alinhando-se às diretrizes de qualidade e excelência exigidas no contexto do credenciamento institucional.

#### **Eixo IV - Política de Gestão**

A FSL vive um momento de excelente clima organizacional interno. A gestão é percebida como humana, acessível e competente pelos colaboradores, gerando um ambiente de trabalho saudável e produtivo.

A atuação da Direção Geral e da Diretoria Acadêmica é avaliada massivamente como "Ótimo" pelos docentes e técnico-administrativos. Há uma forte confiança da equipe à gestão atual. Setores como Secretaria e Financeiro mantêm avaliações consistentes dos discentes ("Bom").

Por parte do corpo discente os resultados da avaliação institucional evidenciam uma percepção positiva em relação aos diferentes setores e dimensões organizacionais da instituição. Todos os itens avaliados foram classificados como "Bom", indicando um nível satisfatório de funcionamento, articulação e atendimento às demandas acadêmicas. Foram contemplados nessa avaliação setores estratégicos da gestão institucional, tais como Direção Geral, Direção Acadêmica, Coordenações



de Curso, Coordenação de Pesquisa e Extensão, Secretaria Acadêmica, Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI), setor Financeiro e Biblioteca. Além disso, aspectos relacionados à representatividade nos órgãos colegiados e às relações interpessoais — incluindo convivência entre discentes e o relacionamento com docentes e técnicos-administrativos — também receberam avaliação “Bom”, reforçando a existência de um ambiente acadêmico colaborativo, organizado e funcional.

Esses resultados demonstram a efetividade dos processos de gestão e a coerência das práticas institucionais com os princípios de qualidade e participação. Ao mesmo tempo, sinalizam a consolidação de uma cultura organizacional pautada no diálogo, na integração entre os setores e no compromisso com a melhoria contínua, aspectos fundamentais para o fortalecimento institucional no contexto do credenciamento.

#### **Eixo V - Infraestrutura**

No âmbito do Eixo 5 – Infraestrutura, os resultados da avaliação institucional demonstram um cenário globalmente satisfatório, evidenciando que a instituição dispõe de condições adequadas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas. De modo geral, os diferentes segmentos da comunidade acadêmica atribuíram conceitos predominantemente “Bom”, indicando alinhamento entre a infraestrutura ofertada e as necessidades institucionais.

Na percepção dos discentes, destacam-se como pontos positivos o auditório e avaliado como “Bom”. Como “Ótimo” foram avaliados os itens instalações sanitárias, espaços de atendimento, laboratório de informática, os laboratórios e ambientes de prática didática, biblioteca física, espaços de convivência, instalações sanitárias, o que reforça a adequação dos espaços diretamente relacionados ao processo de ensino-aprendizagem.

Sob a perspectiva docente, observa-se uma avaliação ainda mais positiva, com a maioria dos itens classificados como “Bom” ou “Ótimo”, incluindo não apenas os espaços acadêmicos, mas também aspectos relacionados à tecnologia, acervo bibliográfico, segurança, acessibilidade e acesso à instituição, laboratório de informática e a biblioteca física.

Já o segmento técnico-administrativo apresentou avaliação bastante favorável, com predominância de conceitos “Bom” e destaque para avaliações “Ótimo” em itens como espaços administrativos, espaços de atendimento e internet, evidenciando



condições adequadas para o desempenho das atividades institucionais e suporte eficiente aos processos internos.

Destaca-se, ainda, que, no último ano, a instituição realizou investimentos significativos na construção de um novo prédio e na atualização de seus espaços físicos e acadêmicos, reforçando o compromisso com a expansão, modernização e qualificação da infraestrutura institucional.

Dessa forma, os resultados indicam que a infraestrutura institucional encontra-se consolidada e em processo contínuo de aprimoramento, atendendo de maneira satisfatória às demandas da comunidade acadêmica. Ao mesmo tempo, os dados oferecem subsídios importantes para o planejamento de melhorias contínuas, especialmente em aspectos identificados como intermediários, fortalecendo o compromisso institucional com a excelência e com os referenciais de qualidade exigidos no processo de recredenciamento.

### **Conclusão**

A análise dos resultados deste ciclo avaliativo evidencia que a Faculdade Santa Luzia (FSL) se consolida como uma instituição comprometida com a qualidade acadêmica, a efetividade de sua gestão e o desenvolvimento regional. Os dados refletem um ambiente institucional positivo, marcado pelo engajamento dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, pela coerência das práticas pedagógicas e pela atuação alinhada às demandas sociais e educacionais da região.

Observa-se, ainda, que a instituição mantém um processo contínuo de qualificação de sua infraestrutura e de seus serviços, com investimentos recentes que reforçam a modernização dos espaços e o aprimoramento das condições de ensino, aprendizagem e trabalho. Os resultados da avaliação institucional, nesse contexto, cumprem papel estratégico ao subsidiar a tomada de decisão e orientar o planejamento institucional.

Dessa forma, a FSL reafirma seu compromisso com a melhoria contínua, pautando suas ações em uma cultura avaliativa consolidada, participativa e orientada por evidências. Para os próximos ciclos, a instituição deverá direcionar seus esforços para continuar o fortalecimento de suas práticas acadêmicas e à ampliação de suas condições estruturais e tecnológicas, assegurando a qualidade de seus serviços educacionais e sua aderência aos referenciais exigidos no processo de recredenciamento institucional.



### 3.3 ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES

O monitoramento sistemático das ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) constitui um pilar fundamental da gestão estratégica e da autoavaliação institucional. Este processo não se limita ao cumprimento burocrático de metas, mas atua como um mecanismo de retroalimentação que permite à instituição identificar desvios, otimizar a aplicação de recursos e garantir a melhoria contínua da qualidade acadêmica e administrativa. A transparência e o rigor na análise das evidências são essenciais para assegurar a legitimidade do processo avaliativo e a conformidade com as exigências regulatórias do Ministério da Educação (MEC).

#### 3.3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A análise das ações vinculadas a este eixo, especificamente na dimensão de Planejamento e Avaliação, revela um esforço estruturado na consolidação da autoavaliação. A instituição possui um processo estruturado e contínuo, conforme demonstrado por evidências sólidas, como a atuação formal da Comissão Própria de Avaliação (CPA), a existência de regulamento interno aprovado e a protocolização de relatórios anuais no sistema e-MEC.

Identifica-se uma forte correlação entre a autoavaliação e o planejamento, com evidências de alinhamento dos Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs) às Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) e registros de processos de revisão curricular fundamentados em resultados avaliativos. A promoção da participação da comunidade acadêmica é demonstrada pela aplicação de questionários, campanhas de sensibilização e reuniões devolutivas. A transparência é assegurada pela disponibilização de relatórios no site institucional e comunicação via e-mails e murais.

A Faculdade Santa Luzia (FSL) utiliza de forma sistemática os resultados das avaliações internas, conduzidas pela CPA, e das avaliações externas como instrumentos de gestão e melhoria contínua. Esses dados subsidiam o planejamento institucional, a revisão das práticas pedagógicas e o aperfeiçoamento dos serviços acadêmicos. As coordenações de curso, em articulação com a gestão, incorporam essas evidências em seus planos de ação, fortalecendo o processo de ensino-



aprendizagem. Além disso, a instituição vem aprimorando o acompanhamento e o registro dessas ações, garantindo maior integração, transparência e efetividade no uso das informações avaliativas. Dessa forma, a FSL consolida a avaliação como uma ferramenta estratégica de transformação e qualificação institucional.

Em suma, o Eixo 1 demonstra uma maturidade avançada no que tange à estrutura normativa e à execução dos processos de coleta de dados e elaboração de relatórios. A CPA atua de forma legítima e os instrumentos de avaliação abrangem as dimensões necessárias.

#### Recomendações:

- Aprimoramento da Sistematização das Evidências: Dar continuidade ao fortalecimento dos mecanismos institucionais de registro das ações de melhoria já implementadas, por meio de atas de reuniões pedagógicas e planos de ação das coordenações de curso, evidenciando de forma ainda mais estruturada as adequações curriculares e didático-pedagógicas decorrentes dos processos avaliativos.
- Consolidação das Devolutivas Institucionais: Intensificar a formalização das reuniões devolutivas, assegurando o registro sistemático das análises realizadas e das ações propostas, bem como sua organização em planos de melhoria acompanhados pela gestão acadêmica, ampliando a rastreabilidade e a transparência das iniciativas já desenvolvidas.
- Integração e Monitoramento Contínuo: Reforçar a integração entre CPA, coordenações de curso e setores institucionais, com vistas ao acompanhamento contínuo das ações implementadas, garantindo maior visibilidade aos resultados alcançados e ao uso efetivo das avaliações internas e externas no processo de tomada de decisão.

### 3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A análise das ações vinculadas a este eixo, abrangendo as dimensões de Missão / PDI e Responsabilidade Social, revela um desempenho satisfatório, com destaque para a capilaridade das ações de extensão.

A divulgação da missão institucional é realizada de forma multicanal (site, redes sociais, documentos oficiais e murais físicos), assegurando que a comunidade



**(19374) FACULDADE SANTA LUZIA – FSL**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
CREDENCIAMENTO - MEC / PORTARIA MINISTERIAL Nº 1.166 DE 15.09. 2017

acadêmica e externa compreenda os valores da FSL. A gestão demonstra um compromisso com o monitoramento do PDI por meio de reuniões periódicas e participação ativa de órgãos colegiados (CONSUP e Conselho de Curso de Graduação), cujas evidências, como atas e portarias de designação, conferem transparência e legalidade aos atos.

Observa-se uma robustez notável nas ações de sustentabilidade. A implementação do "Projeto Horta FSL", o uso de energia solar e a campanha "Adote seu Copo" demonstram uma preocupação com o impacto ambiental da operação institucional. Além disso, a inserção na comunidade do lixão de Santa Inês e a parceria com catadores de recicláveis evidenciam uma responsabilidade social que transcende os muros da instituição.

A atuação do Núcleo de Atendimento ao Discente com Dificuldades (NADD) e o projeto "Construindo Pontes Azuis" (focado no autismo) são evidências de uma política de inclusão estruturada. A integração de conteúdos de Direitos Humanos, História Afro-Brasileira e encontros com a comunidade indígena Guajajara nos currículos e ações extensionistas reforça a formação humanística e o respeito à diversidade étnico-racial.

A atuação do Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ) e as ações do curso de Enfermagem junto a idosos e aldeias indígenas comprovam a curricularização da extensão com impacto social evidente.

Em síntese, o Eixo 2 demonstra uma instituição com forte consciência de seu papel social e ambiental, com ações que estão bem documentadas e publicizadas. A integração entre o planejamento (PDI) e a execução extensionista é visível.

**Recomendações:**

- Aprimoramento da Consolidação de Resultados Institucionais: Fortalecer a sistematização dos relatórios institucionais, por meio da organização integrada das informações acadêmicas e administrativas já produzidas pelos setores e coordenações, favorecendo uma visão consolidada e estratégica para o acompanhamento das metas institucionais.
- Qualificação dos Indicadores Institucionais: Ampliar o uso de indicadores de desempenho já adotados, com o aprimoramento progressivo da definição de metas e métricas de resultado, especialmente aquelas relacionadas ao impacto acadêmico, social e institucional, reforçando a gestão orientada por evidências.



### 3.3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A análise das ações deste eixo evidencia uma estrutura acadêmica em processo de consolidação e aprimoramento contínuo, com importantes pontos de destaque e avanços institucionais consistentes.

As ações de atualização dos Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs) demonstram alinhamento com as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) e com o desenvolvimento de competências profissionais, assegurando a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação qualificada e na empregabilidade dos egressos.

O apoio ao discente configura-se como um dos principais diferenciais institucionais. A política de atendimento é ativa e inclusiva, contemplando ações voltadas à permanência e ao êxito acadêmico, com destaque para a atuação do Núcleo de Atendimento ao Discente com Dificuldades (NADD), que promove suporte psicopedagógico, psicológico e atendimento a estudantes com necessidades específicas, fortalecendo a política de inclusão.

A articulação entre ensino e extensão mostra-se efetiva, evidenciada por iniciativas como o Núcleo de Práticas Jurídicas e ações na área da saúde voltadas à comunidade, contribuindo diretamente para o desenvolvimento social regional. No campo da pesquisa, observa-se incentivo à iniciação científica e à produção do conhecimento, com foco no desenvolvimento local e na difusão da cultura científica, destacando-se a institucionalização de editais de iniciação científica e a consolidação de grupos de pesquisa, que fortalecem a cultura investigativa e a integração entre ensino, pesquisa e extensão.

A instituição também se destaca pela utilização de múltiplos canais de comunicação, como rádio, TV, jornais e redes sociais, garantindo visibilidade às suas ações e fortalecendo a transparência institucional e o vínculo com a sociedade.

No que se refere ao acompanhamento de egressos, a instituição já dispõe de ferramenta tecnológica desenvolvida para este fim, encontrando-se em processo de implementação e consolidação, o que permitirá o monitoramento mais sistemático dos resultados da formação acadêmica e seu impacto no mundo do trabalho.



Além disso, a FSL utiliza outros instrumentos complementares de acompanhamento, como ações institucionais de contato contínuo, participação em atividades acadêmicas e extensionistas e estratégias de relacionamento com ex-alunos. Destaca-se, ainda, a formalização de convênios com empresas da região que ofertam benefícios e descontos a egressos, fortalecendo o vínculo com a instituição e incentivando a continuidade da formação e da interação com a comunidade acadêmica.

De forma geral, a Faculdade Santa Luzia (FSL) demonstra solidez na estruturação de suas políticas acadêmicas, com práticas efetivas de apoio ao discente, integração com a extensão e incentivo à pesquisa, evidenciando compromisso com a qualidade e com o desenvolvimento institucional sustentável.

**Recomendações:**

- **Aprimoramento dos Indicadores Acadêmicos:** Fortalecer a sistematização e análise dos dados já produzidos, especialmente aqueles relacionados ao acompanhamento discente, ampliando a construção de indicadores institucionais que evidenciem o impacto das políticas de permanência e sucesso acadêmico.
- **Qualificação das Estratégias de Comunicação:** Avançar na mensuração dos resultados das ações de comunicação institucional, por meio da incorporação de indicadores de alcance e engajamento, potencializando ainda mais a visibilidade das ações e seu impacto junto à comunidade interna e externa.

**3.3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão**

A apreciação das metas e ações associadas a este eixo evidencia o esforço institucional contínuo no aprimoramento dos processos de gestão e na valorização do “capital humano”. A FSL demonstra atenção à consolidação do perfil do corpo docente e ao fortalecimento das diretrizes de gestão de pessoas, reconhecendo a importância estratégica dos quadros acadêmico e técnico-administrativo para a qualidade dos serviços educacionais ofertados.

A proposta de desenvolver uma gestão integrada e eficaz reflete-se na estruturação de setores de atendimento, na consolidação de práticas de avaliação de desempenho e na realização de treinamentos contínuos sobre regimentos e manuais



institucionais, evidenciando compromisso com a padronização de processos, a conformidade normativa e o fortalecimento da cultura organizacional.

No que se refere à gestão patrimonial e à sustentabilidade econômico-financeira, a instituição adota práticas orientadas à responsabilidade e ao equilíbrio financeiro, assegurando condições adequadas para a manutenção de suas atividades e para o planejamento de sua expansão de forma segura e sustentável.

Observa-se, ainda, que a instituição vem avançando no fortalecimento dos mecanismos de acompanhamento e sistematização das informações gerenciais, com vistas a ampliar a integração entre planejamento, avaliação e tomada de decisão. No âmbito da avaliação de desempenho, destacam-se iniciativas voltadas à utilização dos resultados como subsídio para ações de capacitação e desenvolvimento profissional, reforçando o compromisso com a qualificação contínua dos colaboradores.

De forma geral, o Eixo 4 evidencia uma gestão estruturada, comprometida com a eficiência administrativa, a valorização das pessoas e a sustentabilidade institucional, em consonância com os referenciais de qualidade da educação superior.

Recomendações:

- Aprimoramento da Sistematização de Indicadores de Gestão: Fortalecer a organização e a apresentação dos indicadores institucionais, especialmente aqueles relacionados à gestão financeira e administrativa, ampliando a transparência e a evidência dos resultados já alcançados.
- Integração entre Avaliação e Desenvolvimento Profissional: Consolidar, de forma ainda mais sistemática, a articulação entre os resultados das avaliações de desempenho e as políticas de capacitação, progressão e valorização dos colaboradores, potencializando o uso estratégico dessas informações.
- Fortalecimento das Políticas de Gestão de Pessoas: Dar continuidade ao aprimoramento das políticas institucionais de carreira e desenvolvimento, assegurando sua ampla formalização e alinhamento com as diretrizes institucionais e com as boas práticas de gestão.

### **3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura**

A análise deste eixo, ancorada na dimensão de Infraestrutura Física, evidencia um período de crescimento patrimonial significativo e consolidação das condições



para a expansão acadêmica da FSL. Destacam-se como prioridades a implementação e construção de novo prédio da FSL, bem como a requalificação das infraestruturas físicas do campus sede, alinhadas às necessidades de novos cursos em fase de autorização, como Fisioterapia e Terapia Ocupacional, e ao aumento projetado do corpo discente.

As ações de aprimoramento contemplam a ampliação e otimização das instalações da biblioteca e a manutenção de condições de acessibilidade para pessoas com necessidades especiais. Destaca-se também a melhoria contínua do acesso ao acervo digital, ampliando a democratização da informação. As evidências apresentadas incluem plantas físicas, layouts atualizados e comprovantes de aquisição de plataformas digitais, demonstrando o planejamento e a execução das melhorias.

O Eixo 5 reflete uma fase de investimento intenso, com o avanço do projeto do novo prédio da FSL e a modernização dos espaços de aprendizagem como prioridades estratégicas. A instituição busca consolidar a infraestrutura como suporte efetivo ao ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo a experiência acadêmica.

Recomendações:

- **Documentação Técnica e Relatórios Operacionais:** Complementar as evidências já apresentadas com relatórios técnicos formalizados, incluindo dimensionamento da rede de internet, estatísticas de acesso às plataformas digitais e auditorias de satisfação institucional, garantindo a comprovação objetiva da funcionalidade e do aprimoramento dos serviços tecnológicos.

- **Consolidação da Conformidade Regulatória:** Garantir a sistematização e registro nos relatórios das certificações técnicas e laudos de conformidade, como laudos de acessibilidade (NBR 9050) e Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros (AVCB), reforçando que todas as expansões e requalificações de espaços foram realizadas em conformidade com a legislação e normas vigentes.

### 3.3.6 Conclusão

A avaliação das ações da Faculdade Santa Luzia (FSL), estruturada sob a ótica dos eixos do SINAES, evidencia uma instituição em expansão consistente, com forte compromisso acadêmico e social. Destacam-se, como principais realizações, a



**(19374) FACULDADE SANTA LUZIA – FSL**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
CREDENCIAMENTO - MEC / PORTARIA MINISTERIAL Nº 1.166 DE 15.09. 2017

robustez das iniciativas de responsabilidade social, a curricularização da extensão, os investimentos na modernização e ampliação da infraestrutura física, bem como a formalização normativa da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que reforça a solidez da governança institucional.

A FSL integra de forma sistemática os resultados das avaliações internas e externas ao planejamento institucional e às práticas pedagógicas, utilizando essas informações para promover melhorias contínuas e efetivas. A instituição também aprimora progressivamente a consolidação de indicadores quantitativos, a sistematização de relatórios técnicos e financeiros e a rastreabilidade das ações implementadas, garantindo que os resultados obtidos evidenciem de forma objetiva a qualidade e a efetividade do projeto educativo, sustentando seu crescimento e excelência acadêmica.



(19374) FACULDADE SANTA LUZIA – FSL  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA  
CRENCIAMENTO - MEC / PORTARIA MINISTERIAL Nº 1.166 DE 15.09. 2017

### 3.4 ANÁLISE SWOT

A análise SWOT constitui uma ferramenta de diagnóstico estratégico fundamental para a Faculdade Santa Luzia, pois permite o mapeamento sinérgico entre as capacidades internas da instituição e as variáveis incontroláveis do ambiente externo no Vale do Pindaré. A importância desta análise reside na sua capacidade de converter diagnósticos subjetivos em diretrizes operacionais claras: ela aponta que o sucesso estratégico da faculdade em Santa Inês não depende apenas da manutenção de seus ativos, mas da superação da resistência cultural interna e da implementação de uma governança orientada a dados. Em última análise, a SWOT funciona como um "mapa de navegação regulatória", preparando a instituição para transformar vulnerabilidades em diferenciais competitivos e garantindo que o planejamento acadêmico seja resiliente o suficiente para suportar o rigor das avaliações do MEC e as oscilações do mercado educacional brasileiro.

Eixo	Potencialidades	Fragilidades	Oportunidades	Ameaças
1	<ul style="list-style-type: none"><li>* CPA formalmente instituída;</li><li>* aderência normativa ao SINAES;</li><li>* utilização de ferramentas de TIC na autoavaliação.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Resistência cultural a participação em avaliações por parte dos discentes;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Uso de tecnologias digitais e ferramentas interativas (exemplo: aplicativos, gamificação) para aumentar a adesão e engajamento dos estudantes;</li><li>* utilização de inteligência artificial na análise dos dados.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Representatividade dos resultados.</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>* Missão institucional bem definida e divulgada;</li><li>* Alto impacto social regional (Horta, NADD);</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Mensuração do impacto das ações sociais, acadêmicas e extensionistas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Estabelecimento de convênios público-privados em Santa Inês;</li><li>* posicionamento como hub de desenvolvimento regional do Vale do Pindaré.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Vulnerabilidade socioeconômica extrema da população local;</li><li>* dependência de políticas públicas de financiamento estudantil em um contexto político-econômico instável.</li></ul>



(19374) FACULDADE SANTA LUZIA – FSL  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA  
CRENCIAMENTO - MEC / PORTARIA MINISTERIAL Nº 1.166 DE 15.09. 2017

	<ul style="list-style-type: none"><li>* forte capilaridade comunitária em Santa Inês;</li><li>* curricularização da extensão avançada.</li></ul>			
3	<ul style="list-style-type: none"><li>* PPCs bem elaborados e coerentes entre si, atualizados conforme as DCNs.</li><li>* Know-how em inclusão e acessibilidade;</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>* Estratégia de acessibilidade para alunos de baixa renda;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* concorrência predatória de grandes conglomerados de EAD com foco em preço, e não em qualidade.</li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>* Estrutura administrativa em expansão;</li><li>* liderança com visão de crescimento;</li><li>* investimentos em novos talentos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* acompanhamento do impacto dos incentivos na retenção de talentos;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Criação de métricas que relacione a retenção de talentos em detrimento de incentivos à qualificação.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Fuga de talentos para as capitais: São Luís, Imperatriz, Belém, etc.</li><li>* inflação e volatilidade econômica, impactando os custos e o caixa.</li></ul>
5	<ul style="list-style-type: none"><li>* Construção de Novo prédio mais moderno;</li><li>* biblioteca atualizada (física e virtual);</li><li>* acessibilidade física avançada.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Mensuração de indicadores de impacto das melhorias físicas</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Utilização da infraestrutura física como diferencial competitivo contra instituições de EAD;</li><li>* locação de espaços para eventos e serviços comunitários, diversificando a receita.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Custo elevado de manutenção preventiva em um cenário de alta de insumos;</li><li>* obsolescência tecnológica rápida frente à capacidade de reinvestimento da IES.</li></ul>



**(19374) FACULDADE SANTA LUZIA – FSL**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
CREENCIAMENTO - MEC / PORTARIA MINISTERIAL Nº 1.166 DE 15.09. 2017

A análise SWOT ora apresentada não se limita a um inventário de características, mas atua como um diagnóstico dinâmico das condições de contorno que regem a sustentabilidade da Faculdade Santa Luzia em Santa Inês. Ao estruturar Forças, Fraquezas, Oportunidades e Ameaças sob a ótica dos Eixos do SINAES, a matriz transcende a mera organização de dados, revelando que a excelência acadêmica e pedagógica e o impacto social humanizado são os grandes pilares de sustentação da IES frente à volatilidade econômica e à exclusão digital regional. Esses ativos, quando devidamente potencializados, formam o escudo institucional contra a concorrência predatória e os riscos sistêmicos do cenário macroeconômico brasileiro.

A evolução para um modelo de gestão ainda mais orientado a evidências constitui a principal oportunidade estratégica para o próximo ciclo. O diagnóstico evidencia a necessidade de sistematizar indicadores e consolidar dados que reforcem o impacto das ações acadêmicas, extensionistas e de infraestrutura, garantindo que decisões e melhorias sejam monitoradas de forma objetiva e rastreável. A instituição já utiliza uma série de instrumentos de acompanhamento, tanto acadêmicos quanto administrativos, e o próximo passo é fortalecer a mensuração e a documentação dessas iniciativas, ampliando a transparência e a eficiência institucional.



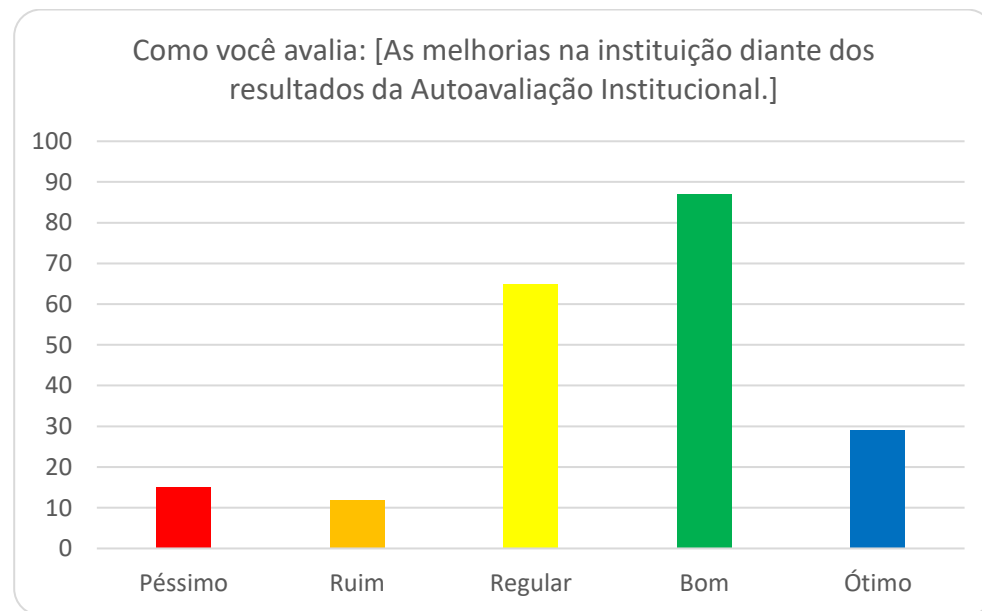
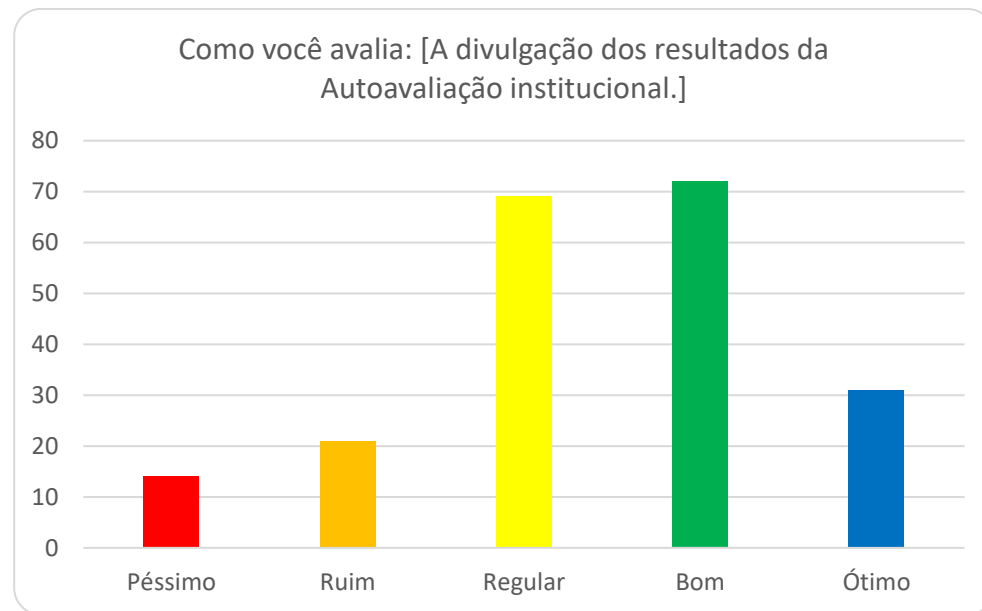
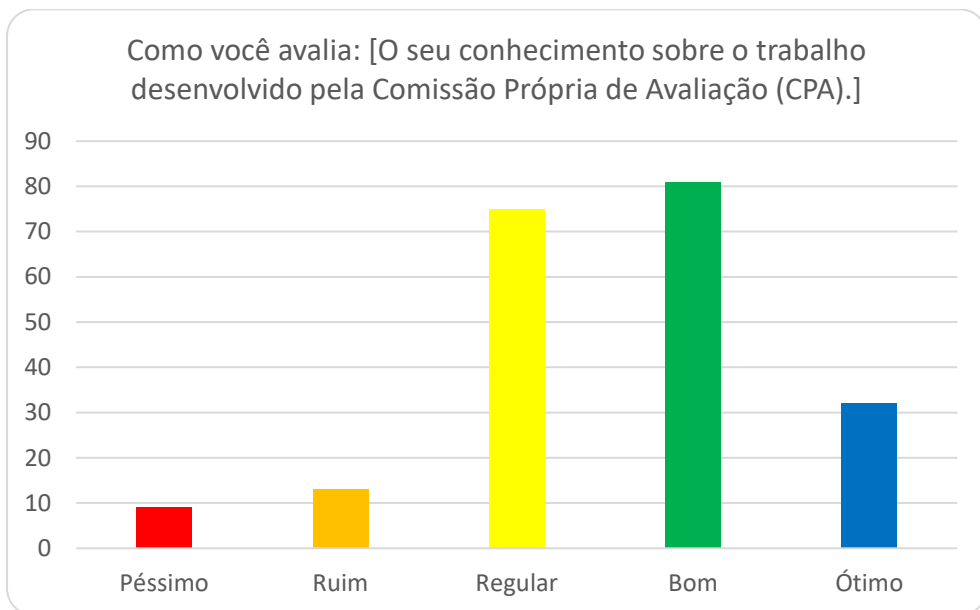
#### 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A conclusão da autoavaliação institucional ciclo 2024 a 2026, ano de referência de 2025, permite identificar que a Faculdade Santa Luzia (FSL) consolidou uma base acadêmica e social de alta relevância para a região de Santa Inês. O diagnóstico detalhado nos cinco eixos do SINAES demonstra que a instituição obteve resultados expressivos na percepção de qualidade do corpo docente e na eficácia de suas políticas de inclusão, especialmente através do Núcleo de Apoio ao Discente e Docente (NADD). Tais elementos, somados a uma infraestrutura física em expansão, posicionam a faculdade como uma referência de ensino humanizado e acessível em um contexto socioeconômico desafiador.

Em última análise, os resultados deste relatório devem servir como fundamento para a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A Faculdade Santa Luzia possui o diferencial de estar profundamente inserida na realidade do interior do Maranhão, o que lhe confere uma legitimidade social ímpar. Ao integrar o rigor técnico-estatístico às suas práticas pedagógicas e administrativas, a instituição não apenas garantirá conceitos de excelência nas avaliações externas, mas consolidará sua missão de promover a transformação social e o desenvolvimento regional através da educação superior de qualidade.

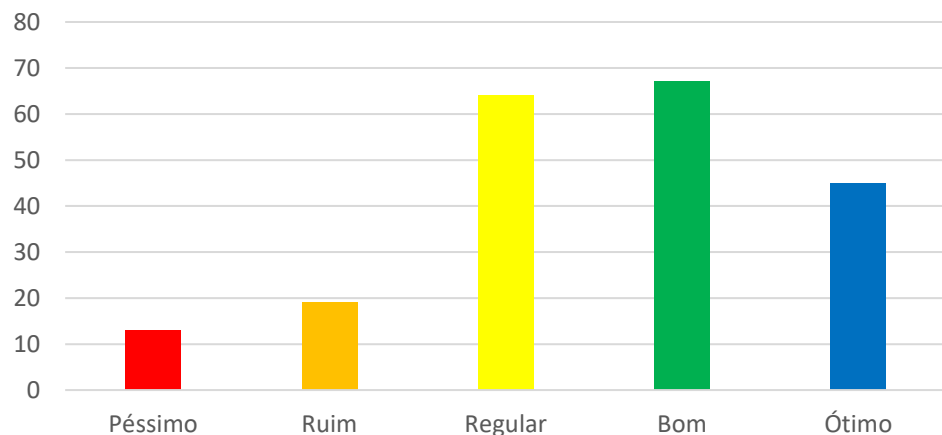
## APÊNDICE A DISCENTES

### EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

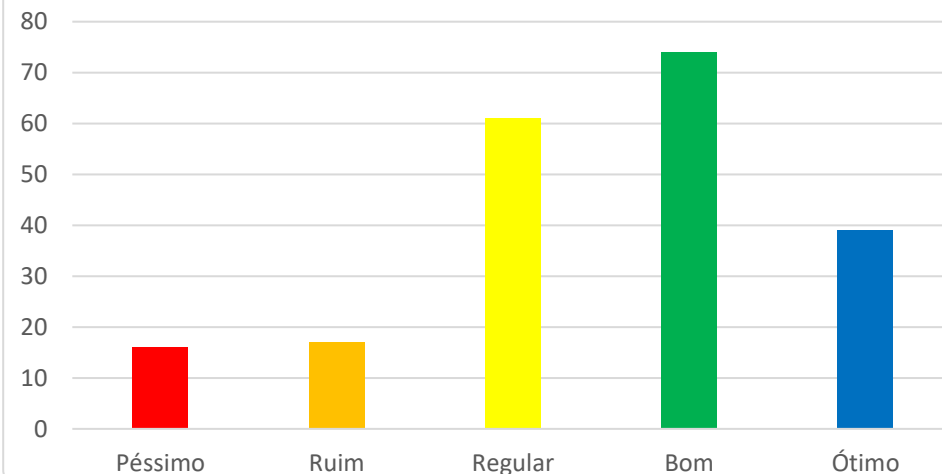


## EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

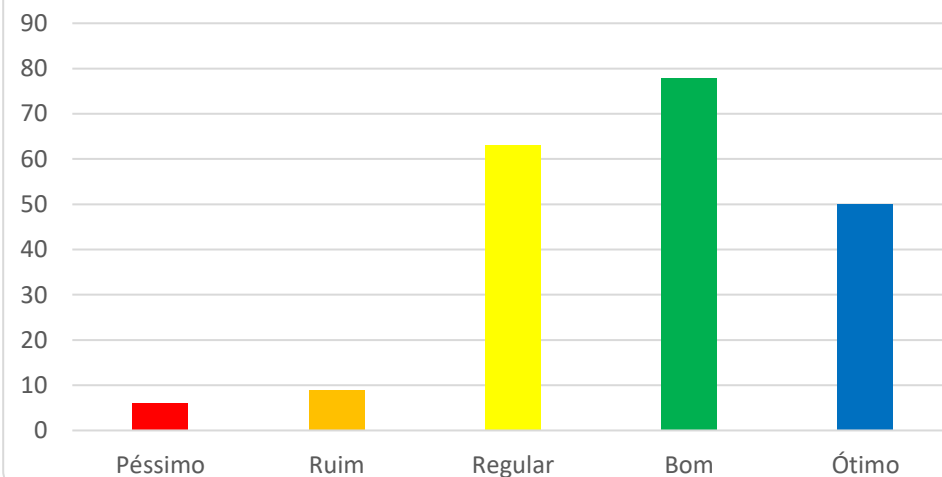
Como você avalia: [As ações institucionais de inclusão e/ou responsabilidade social (sistema de cotas, descontos e bolsas de estudo, etc.)]



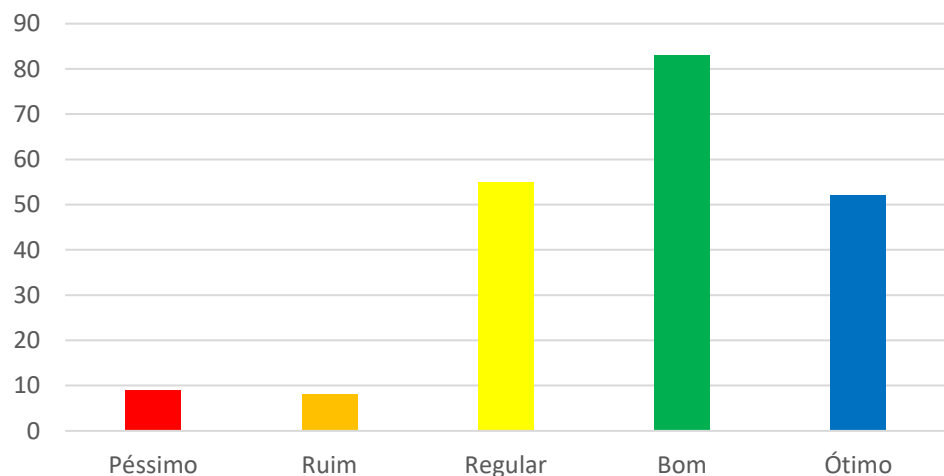
Como você avalia: [As ações de sustentabilidade ambiental (sustentabilidade, coleta seletiva de lixo, etc.)]



Como você avalia: [A atuação da FSL em relação aos anseios da educação superior de Santa Inês e Região.]

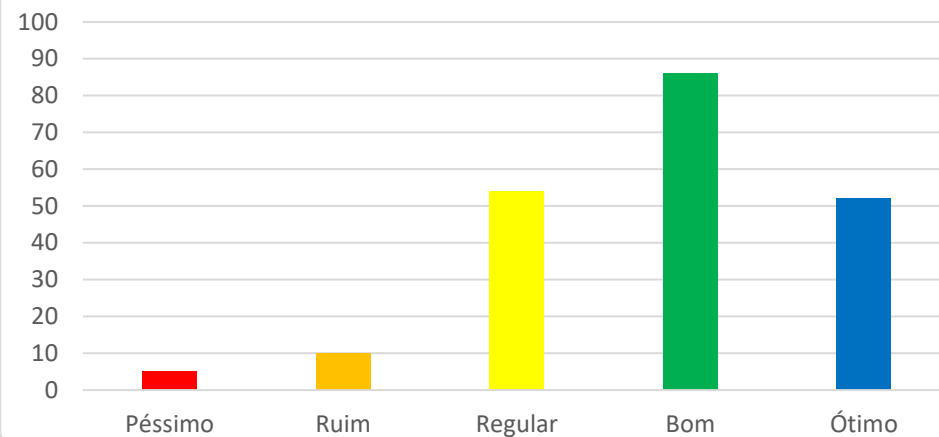


Como você avalia: [A contribuição da FSL na qualidade de vida da população de Santa Inês e Região.]

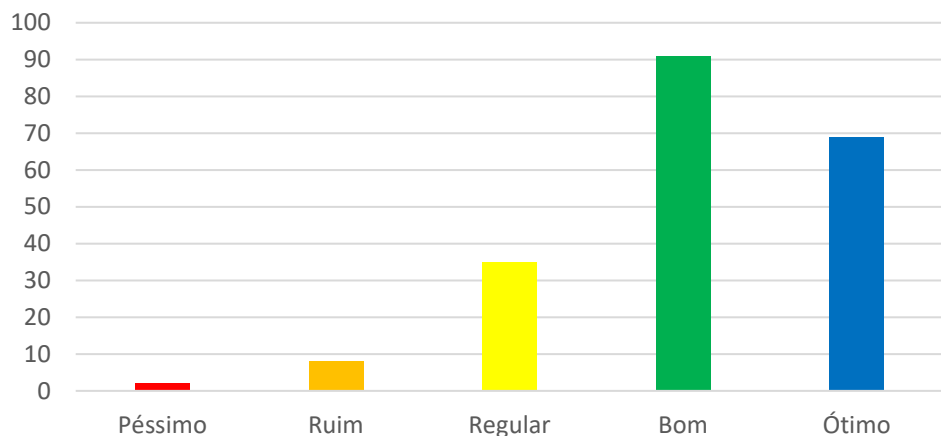


### EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS

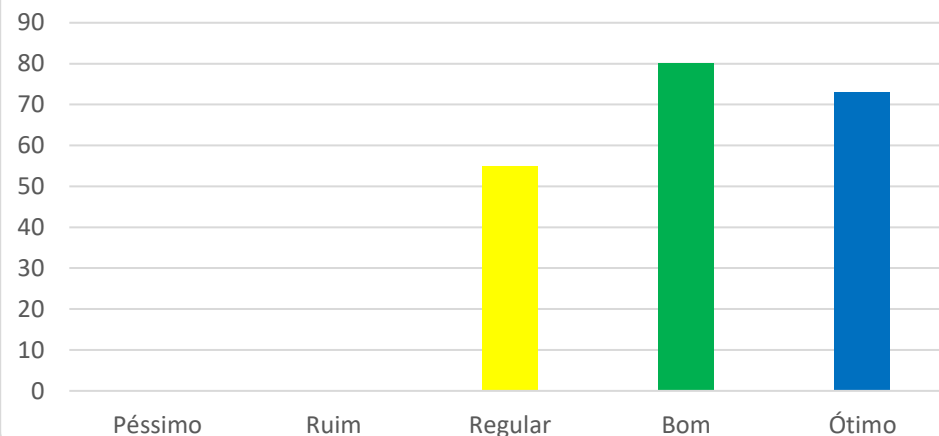
Em relação ao ensino, como você avalia: [O Projeto Pedagógico do seu curso em relação à sua formação profissional.]



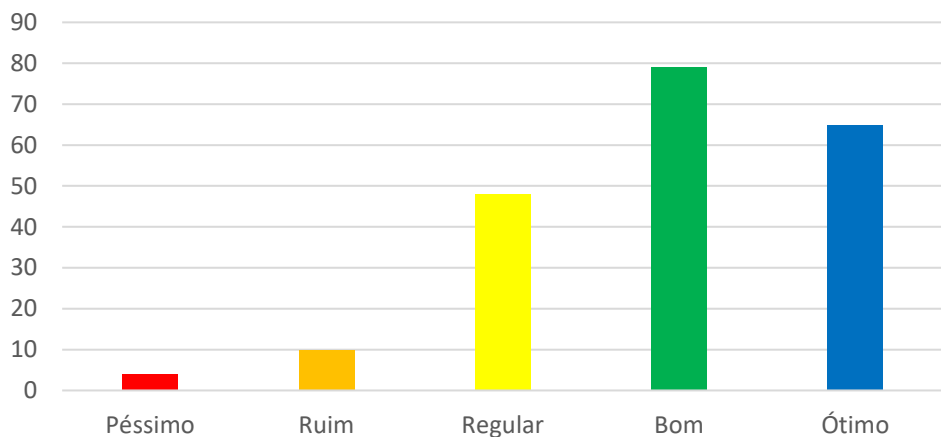
Em relação ao ensino, como você avalia: [O corpo docente (professores) em relação à qualificação técnica e experiência profissional.]



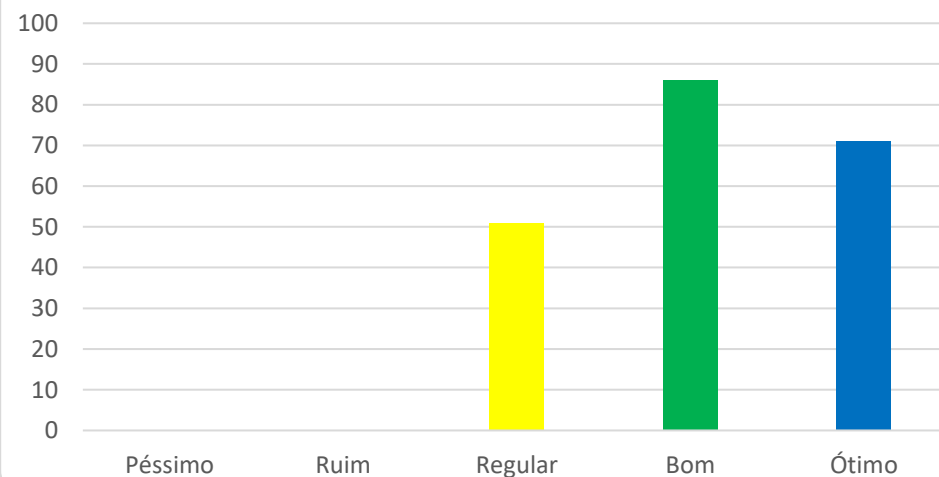
Em relação ao ensino, como você avalia: [As políticas institucionais de apoio pedagógico (tutoria, monitoria, grupos de estudo, etc.)]



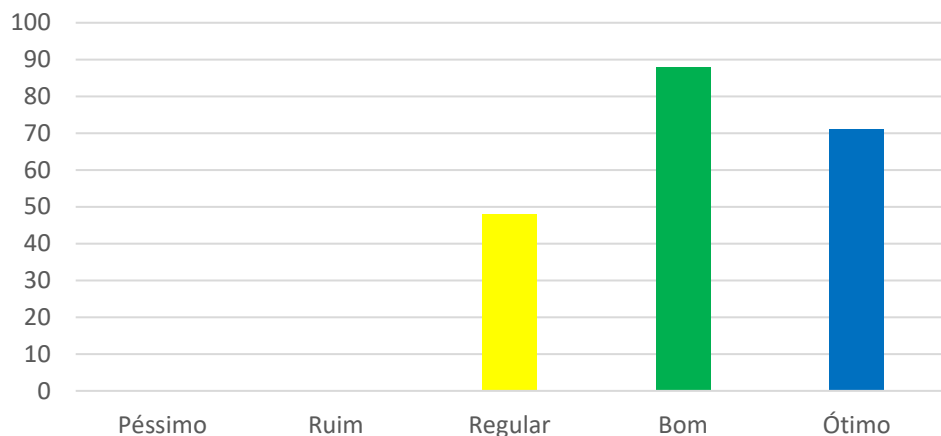
Em relação ao ensino, como você avalia: [O corpo docente (professores) em relação à habilidade didático-pedagógica.]



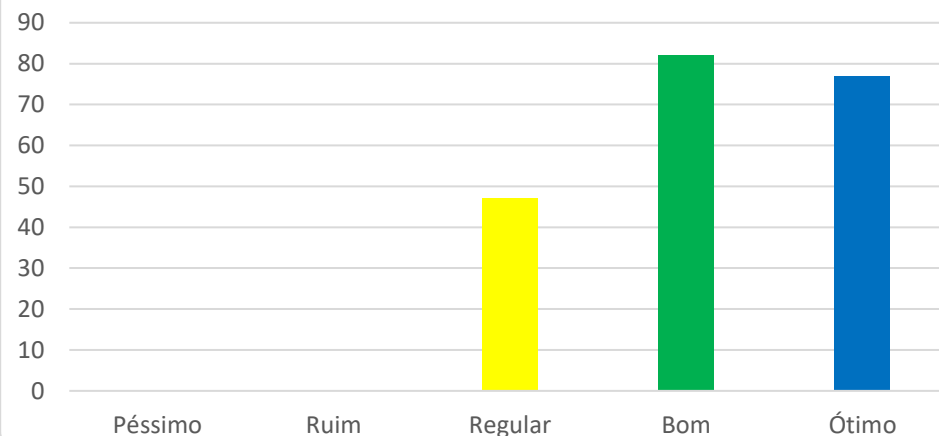
Em relação à pesquisa, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em projetos de pesquisa.]



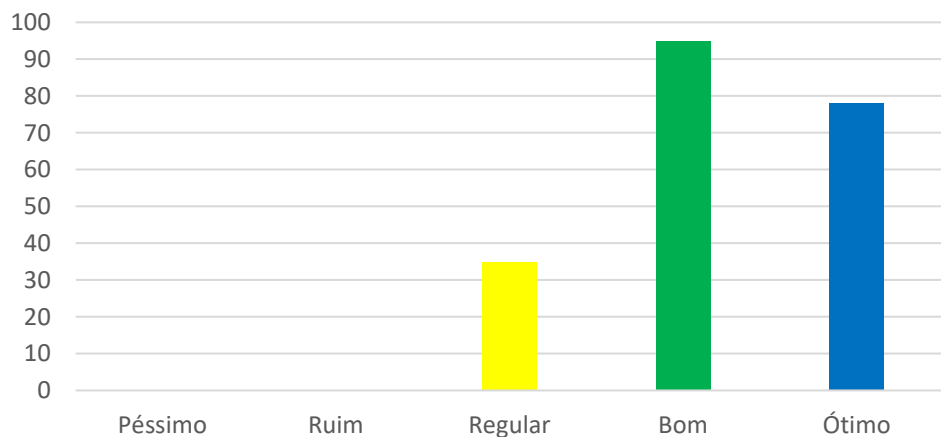
Em relação à pesquisa, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em eventos científicos (seminários, congressos).]



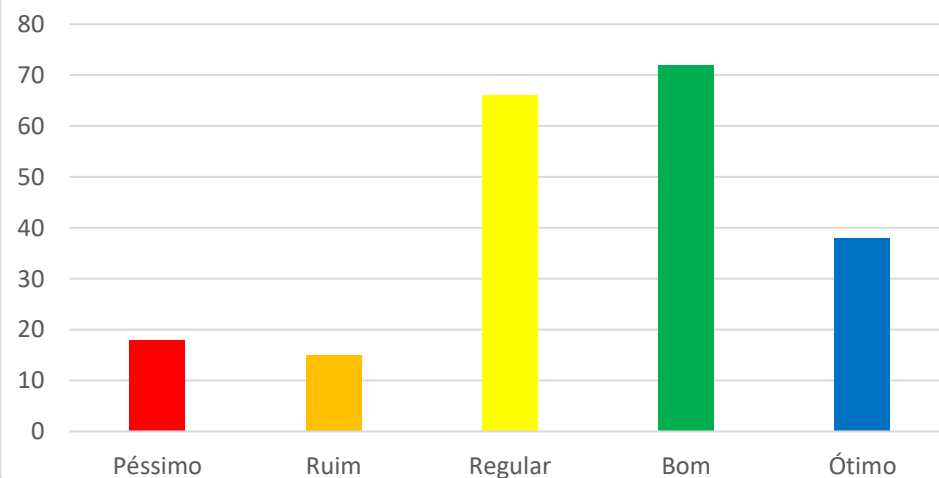
Em relação à extensão, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em projetos de extensão (ações sociais, oficinas de trabalho, etc.)]



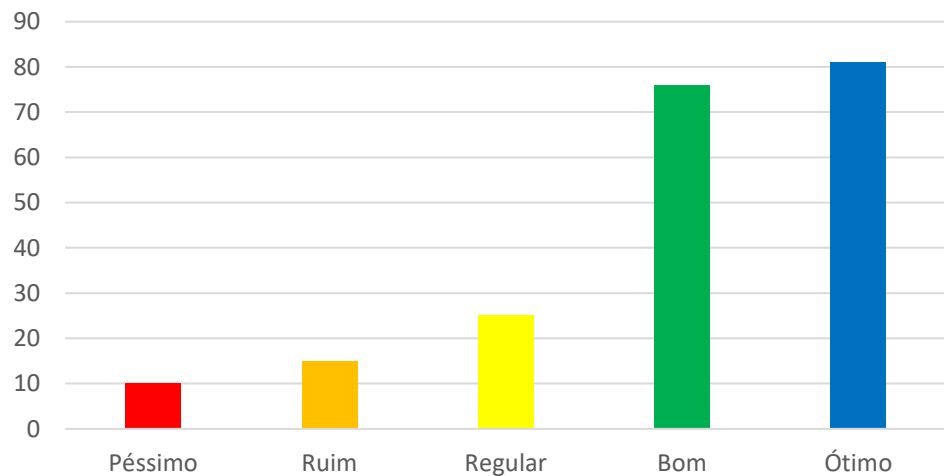
Em relação à extensão, como você avalia: [A contribuição das atividades extensionistas para a sua formação profissional.]



Como você avalia: [Os canais de comunicação da FSL (site, redes sociais, etc.)]

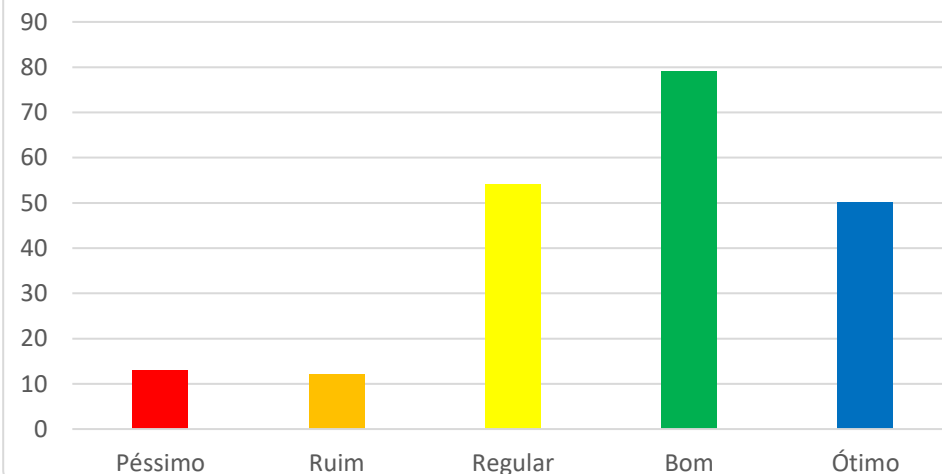


Como você avalia: [A eficiência e a acessibilidade da ouvidoria no atendimento das demandas.]

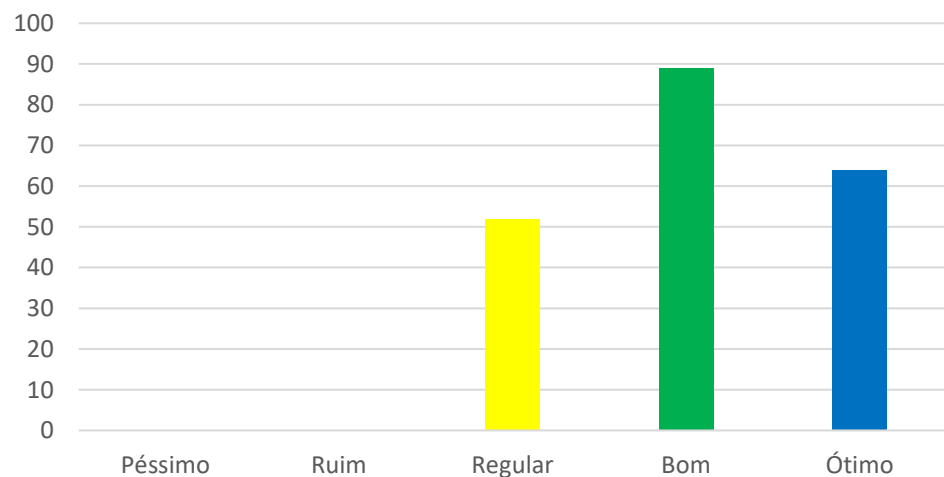


## EIXO IV – POLÍTICAS DE GESTÃO

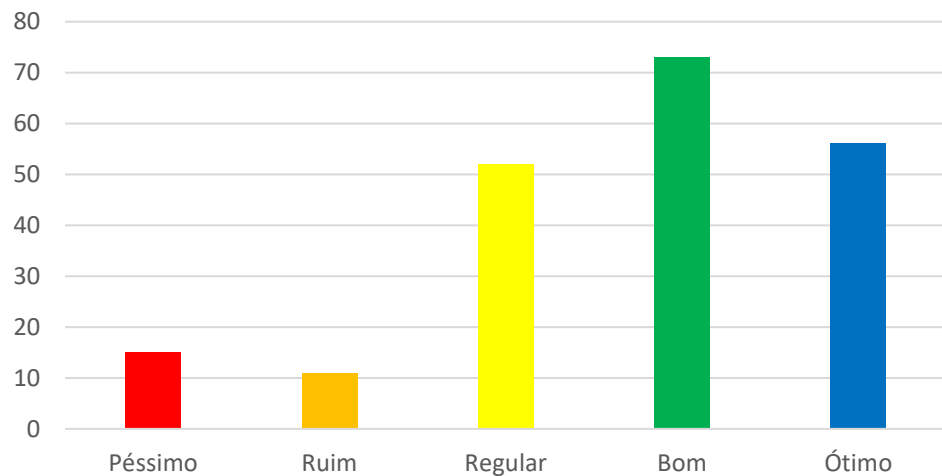
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Direção Geral.]



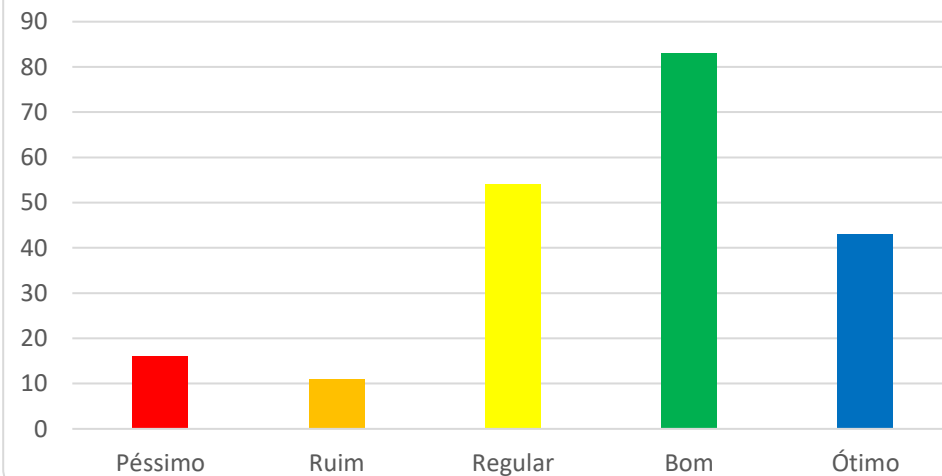
Como você avalia: [O incentivo à participação em eventos culturais, artísticos e de lazer oferecidos pela FSL.]



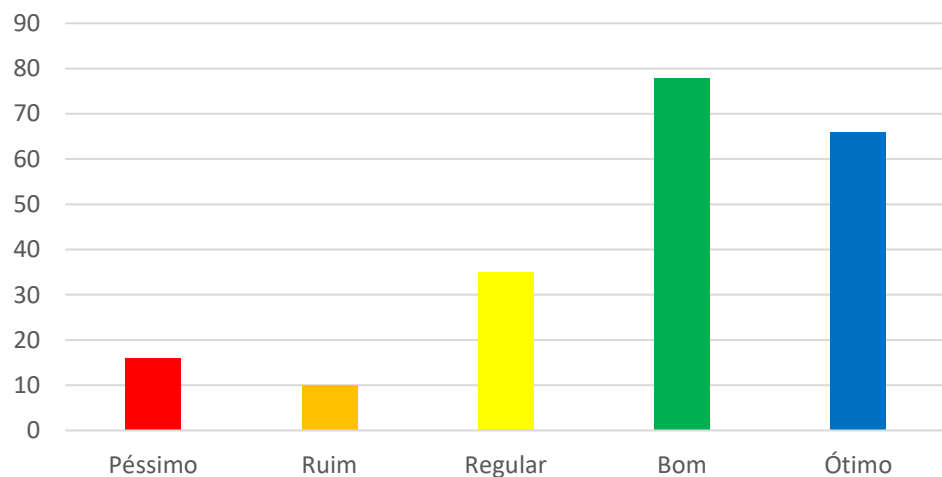
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Diretoria Acadêmica.]



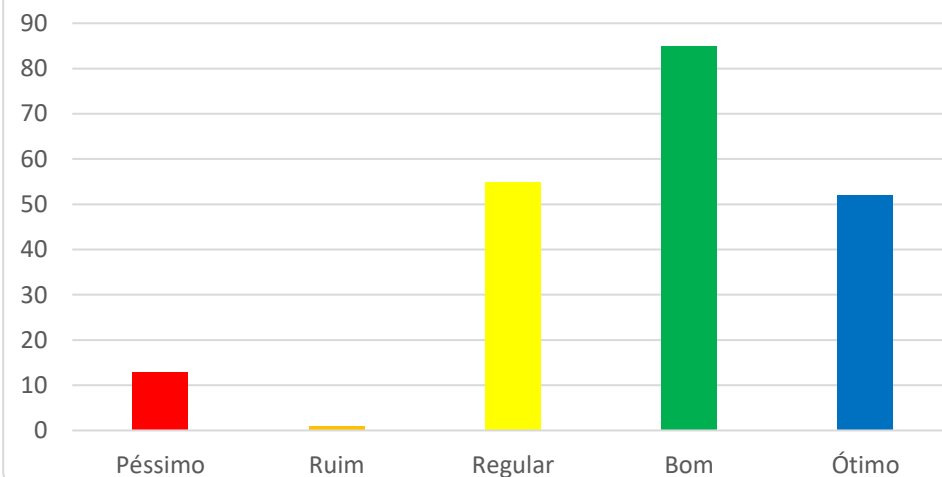
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Coordenação de Pesquisa e Extensão.]



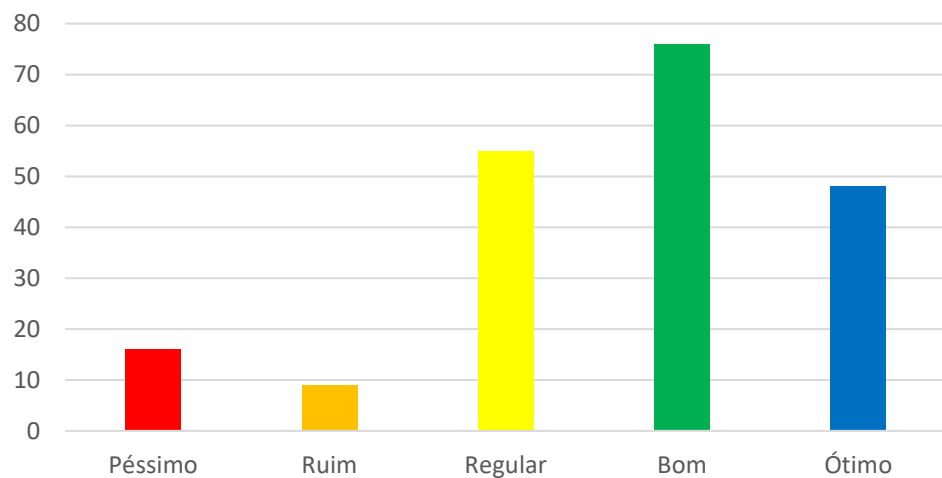
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Coordenação de Curso.]



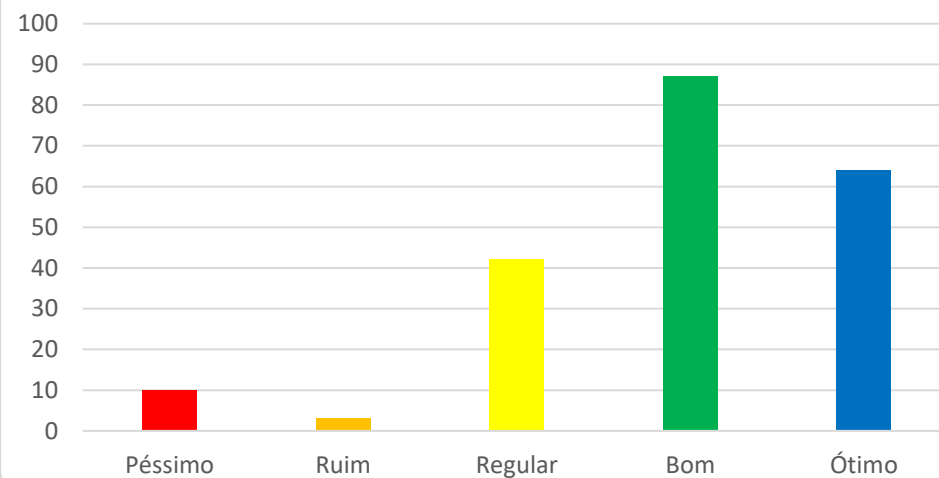
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços da Secretaria Acadêmica.]



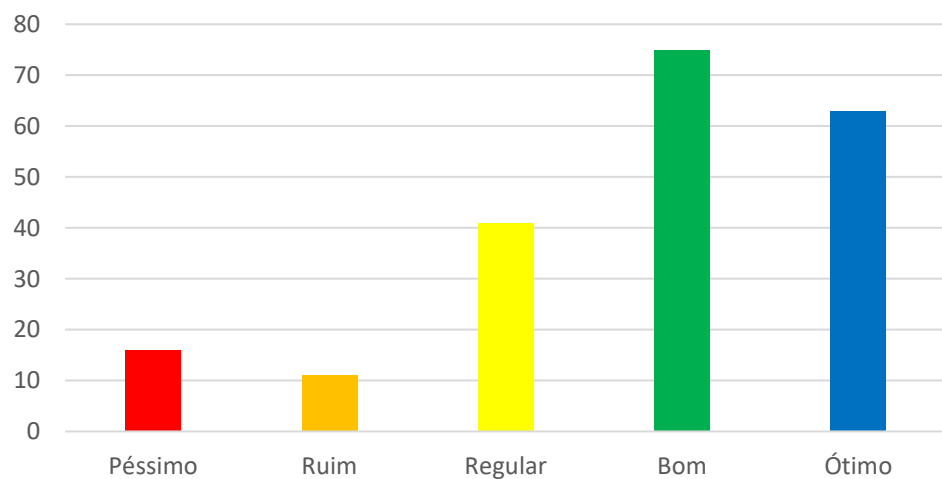
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços do Núcleo de Tecnologia da Informação.]



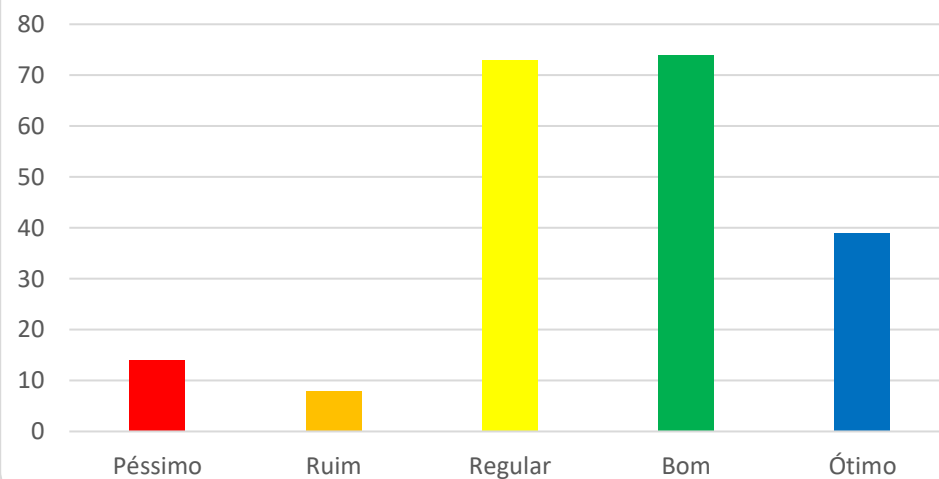
Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento do Financeiro.]



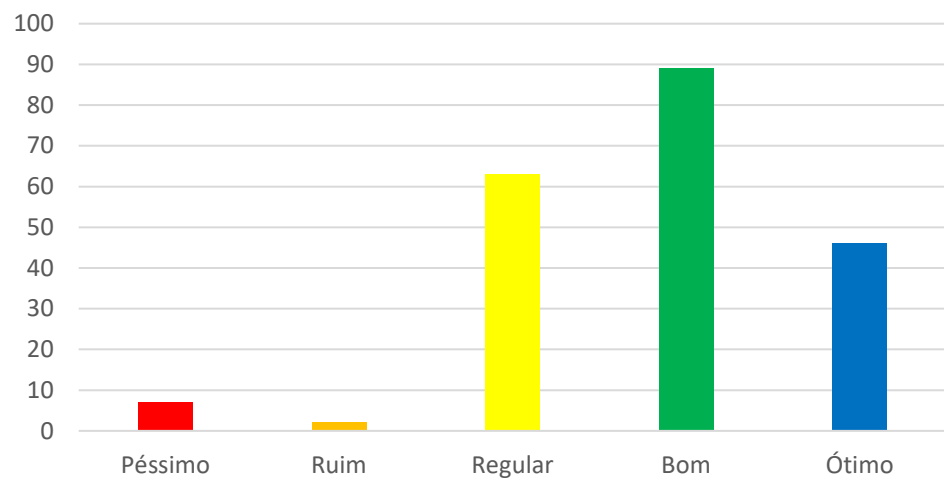
Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento da Biblioteca.]



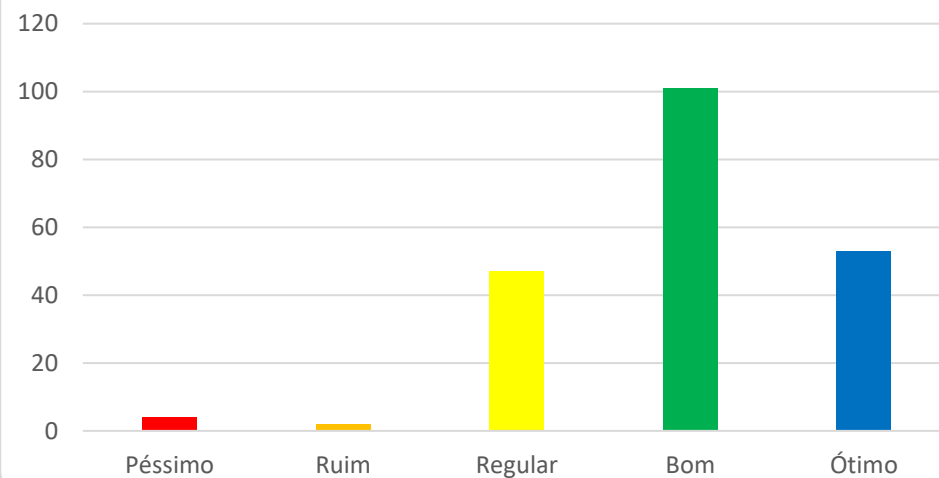
Como você avalia: [A representação da sua categoria nas instâncias superiores (Conselho do Curso, CPA, etc.)]



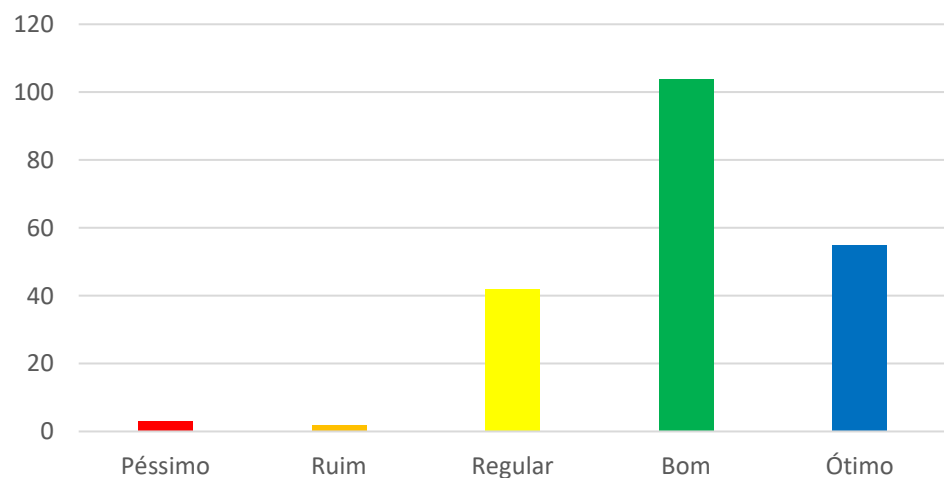
Como você avalia: [A convivência entre os discentes da instituição.]



Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários técnico-administrativos.]

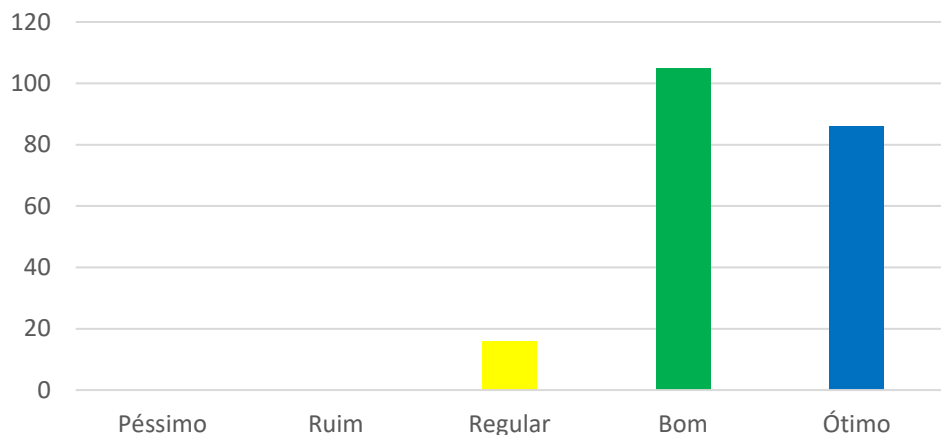


Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários docentes.]

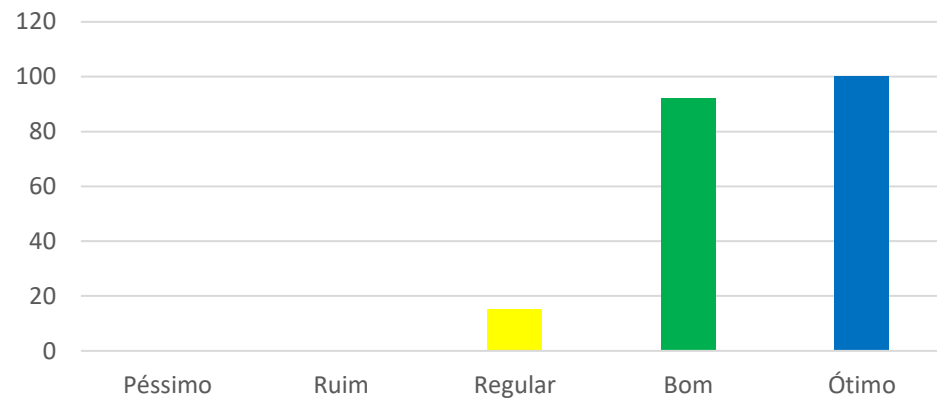


## EIXO V – INFRAESTRUTURA

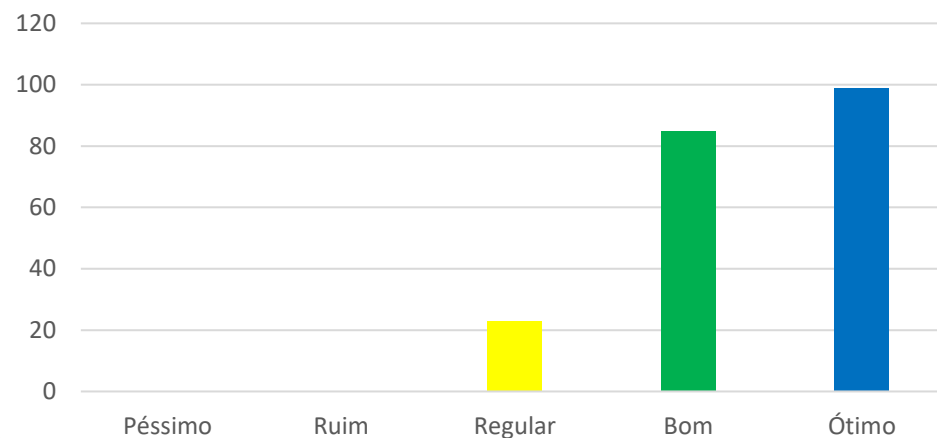
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [As salas de aula.]



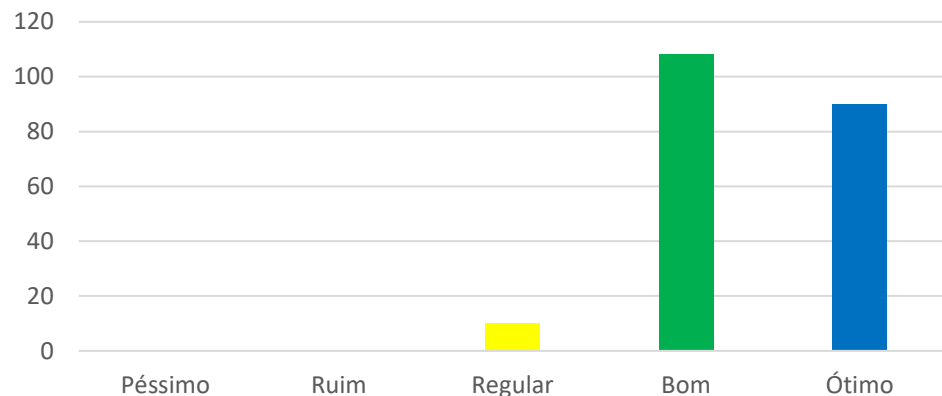
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [Os laboratórios e ambientes de prática didática.]



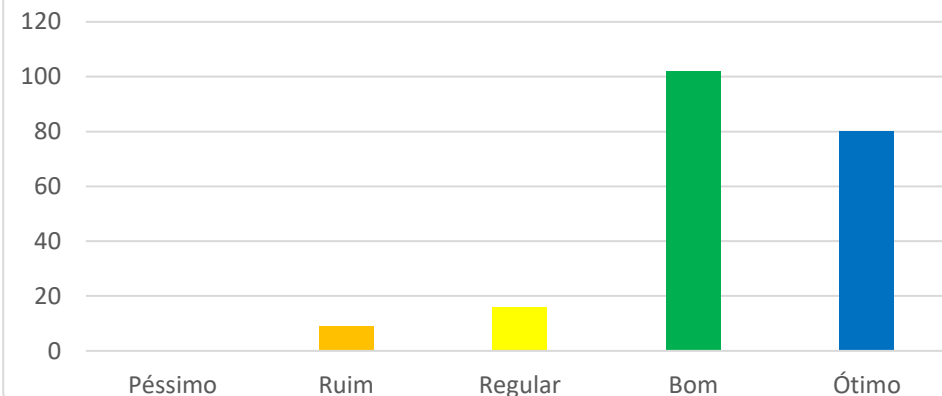
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [A biblioteca física.]



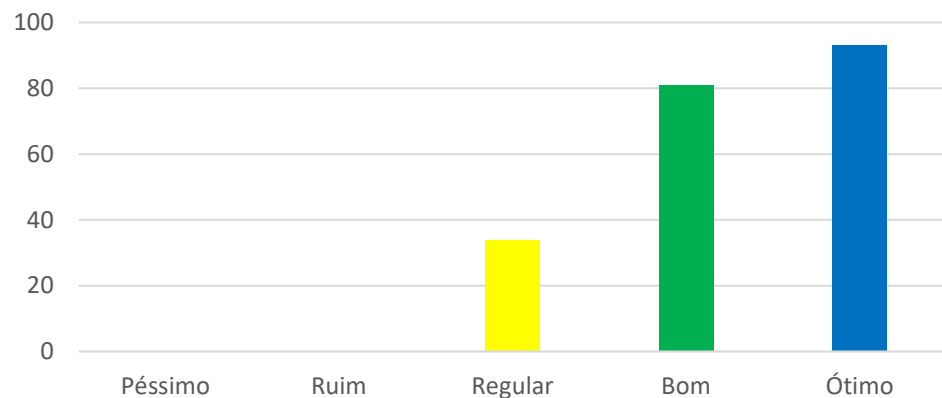
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [O laboratório de informática.]



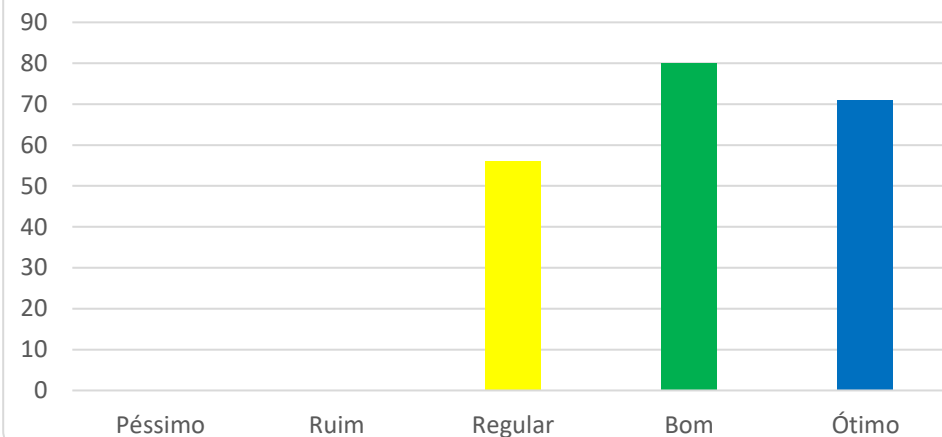
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de convivência.]



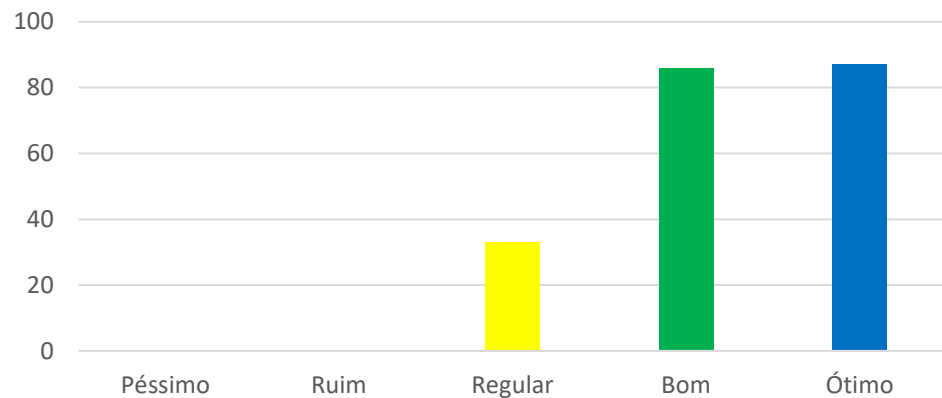
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de atendimento.]



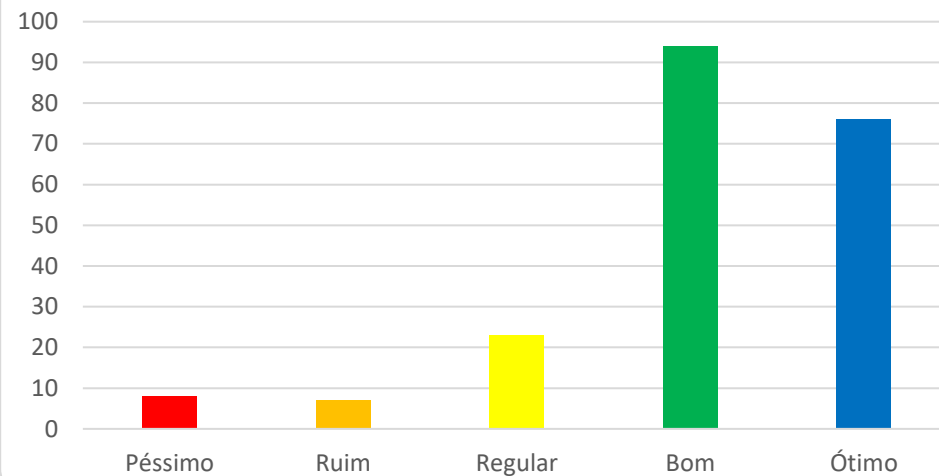
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [Os auditórios.]



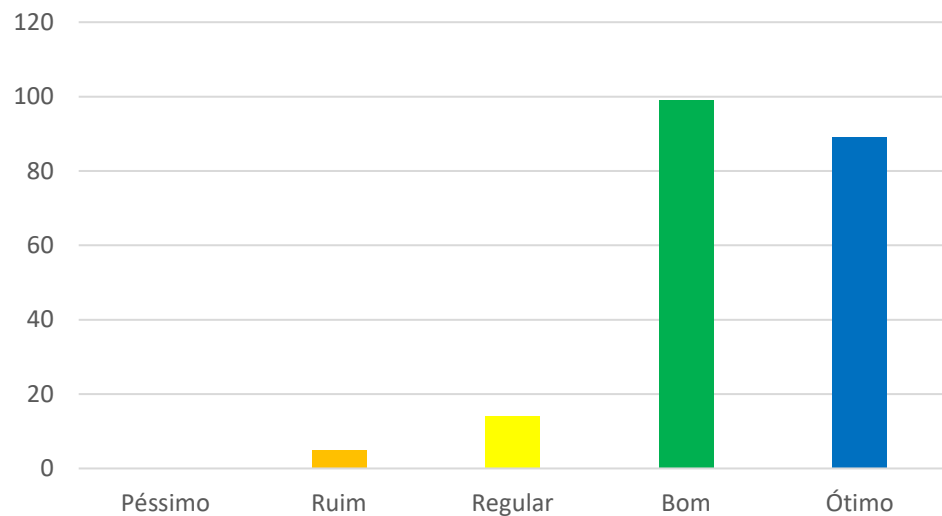
Considerando o conforto, a iluminação, a ventilação e a acústica, os recursos tecnológicos, a limpeza e a acessibilidade, como você avalia: [As instalações sanitárias.]



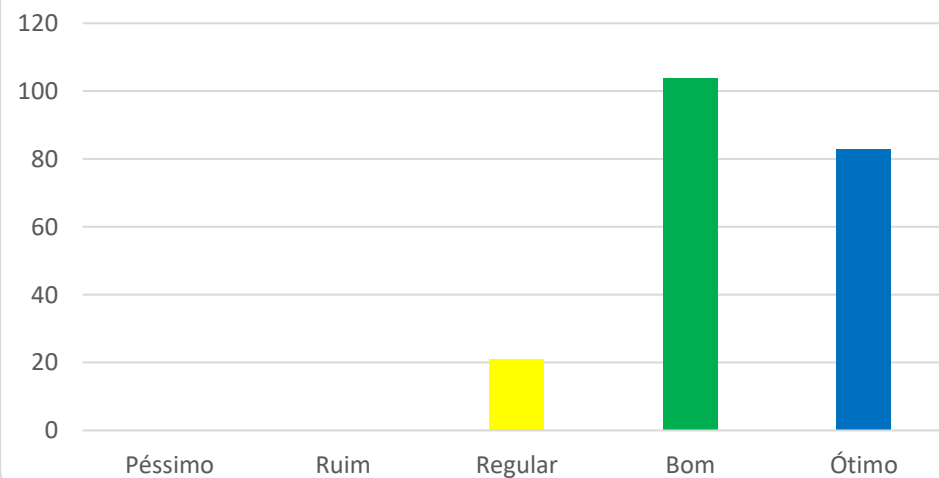
Como você avalia: [Os sistemas de informática (portal acadêmico e AVA).]



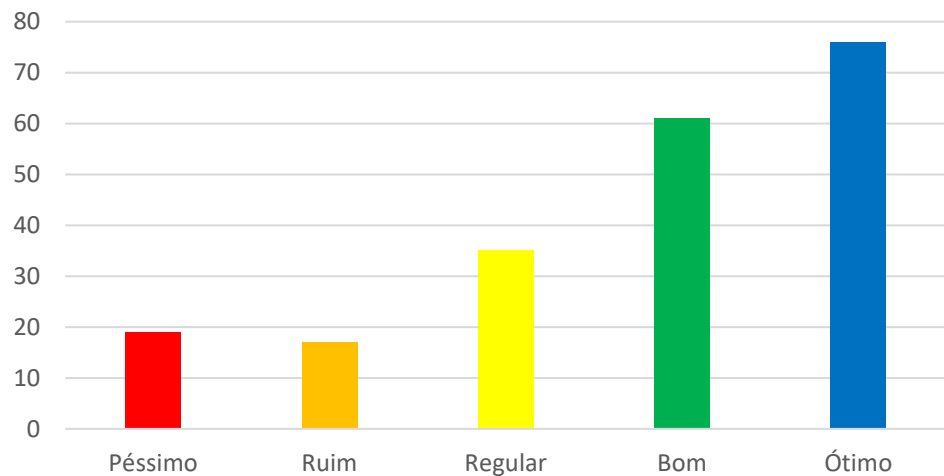
Como você avalia: [A qualidade e a cobertura da internet.]



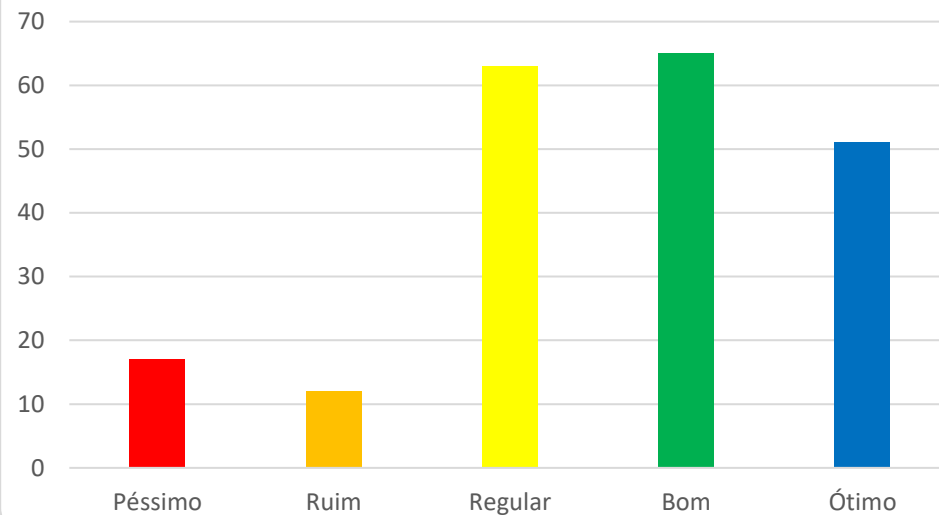
Como você avalia: [A qualidade e a disponibilidade dos livros da biblioteca (física e virtual).]



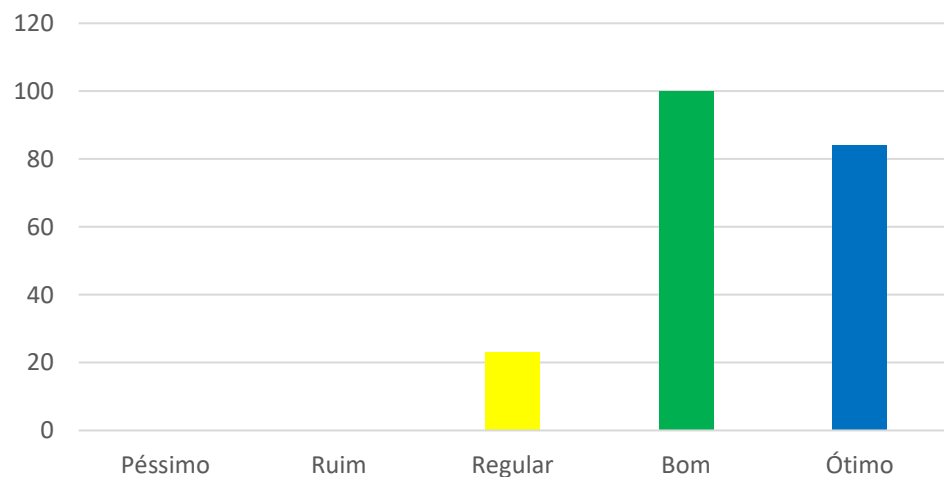
Como você avalia: [A segurança nas instalações da instituição.]



Como você avalia: [A via de acesso e o estacionamento.]

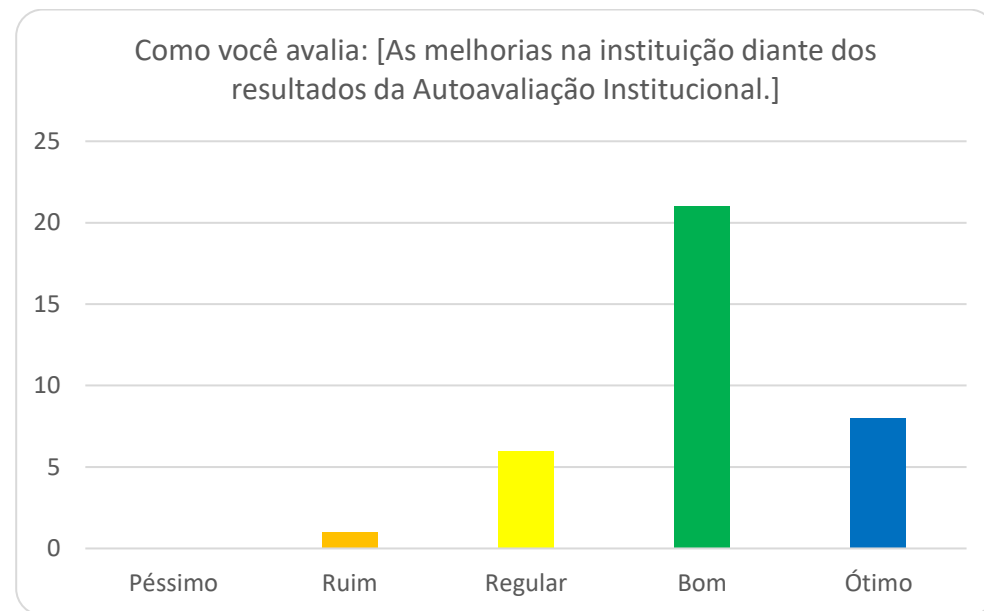
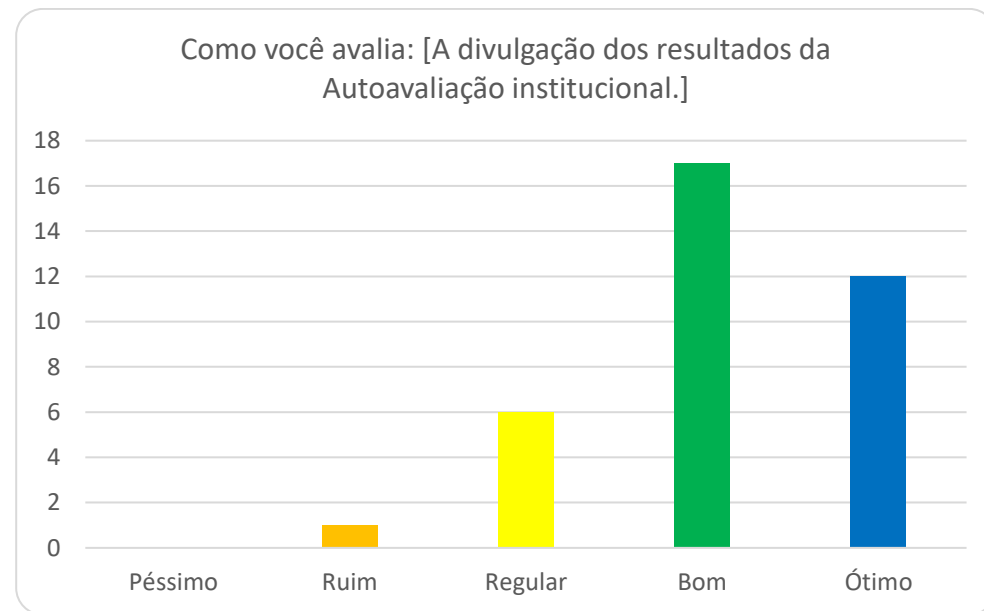
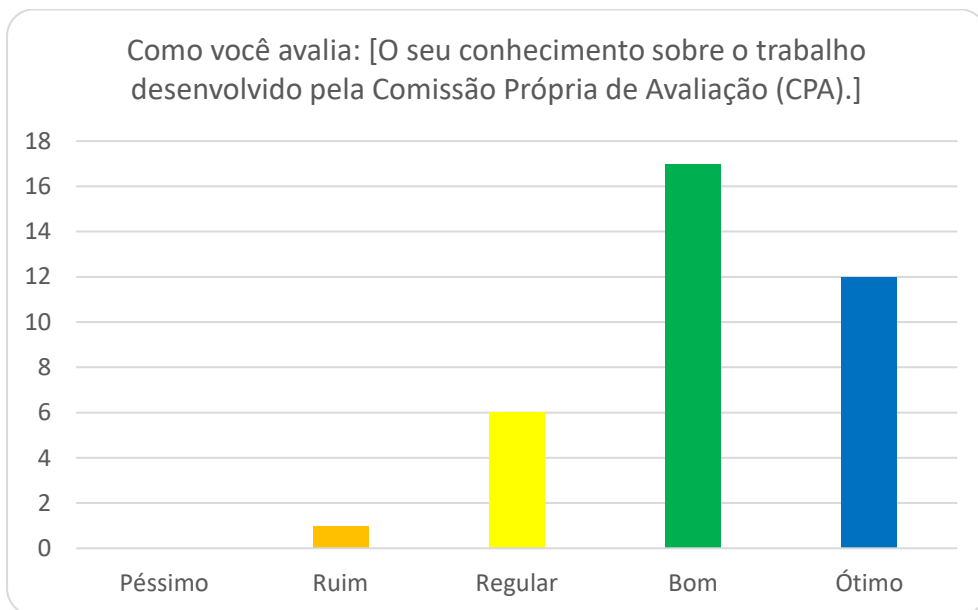


Como você avalia: [A acessibilidade para pessoas com deficiência.]

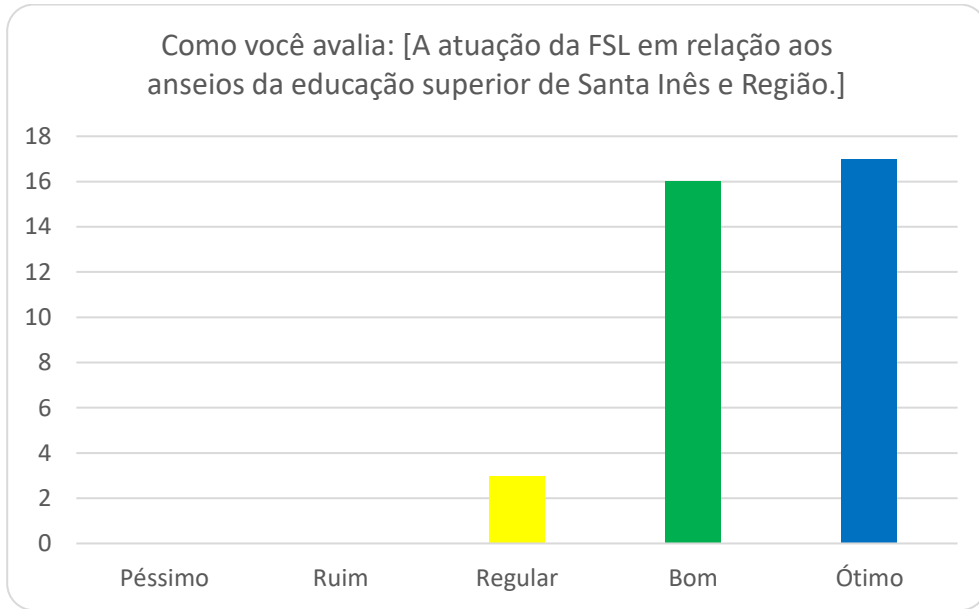
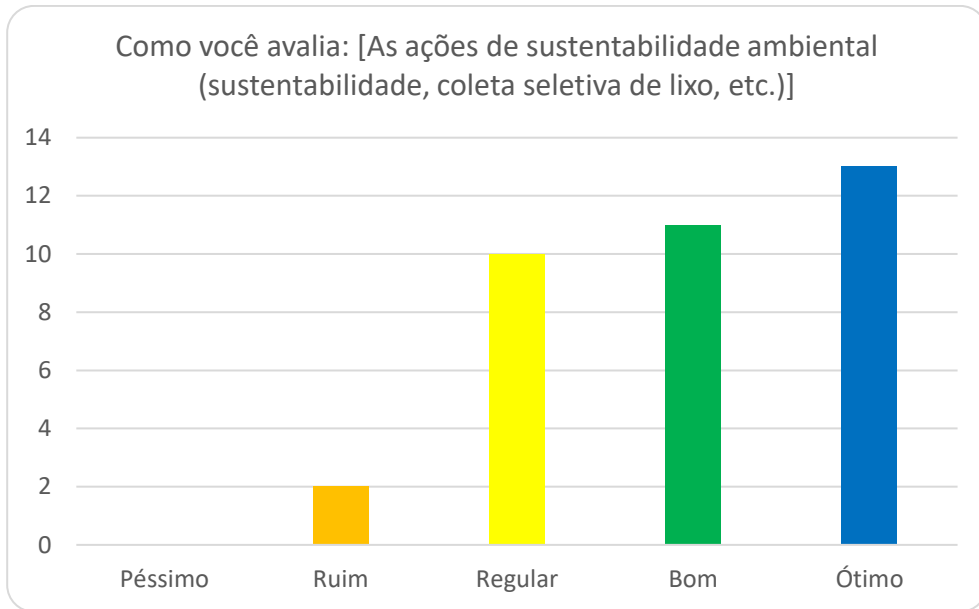
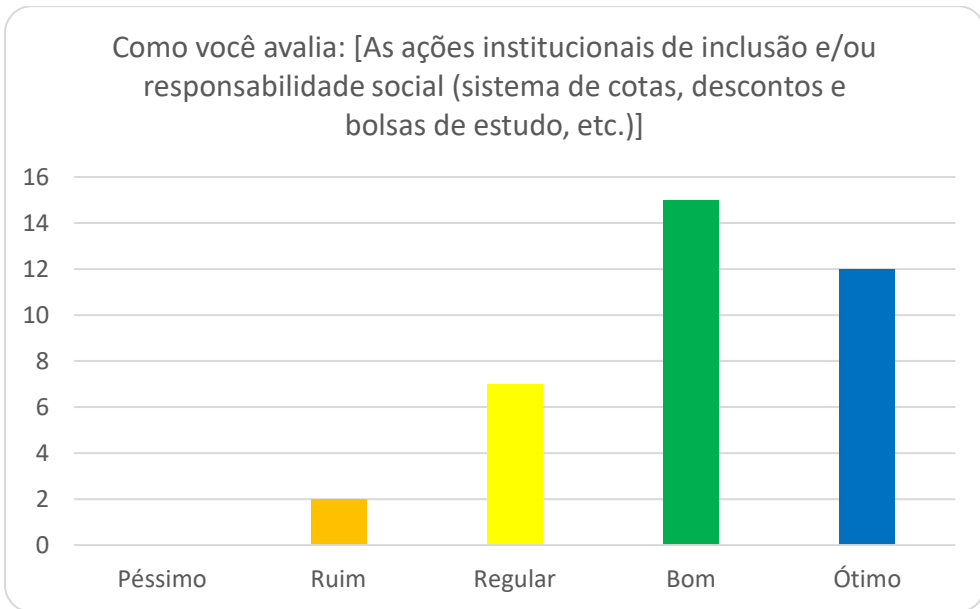


## APÊNDICE B DOCENTES

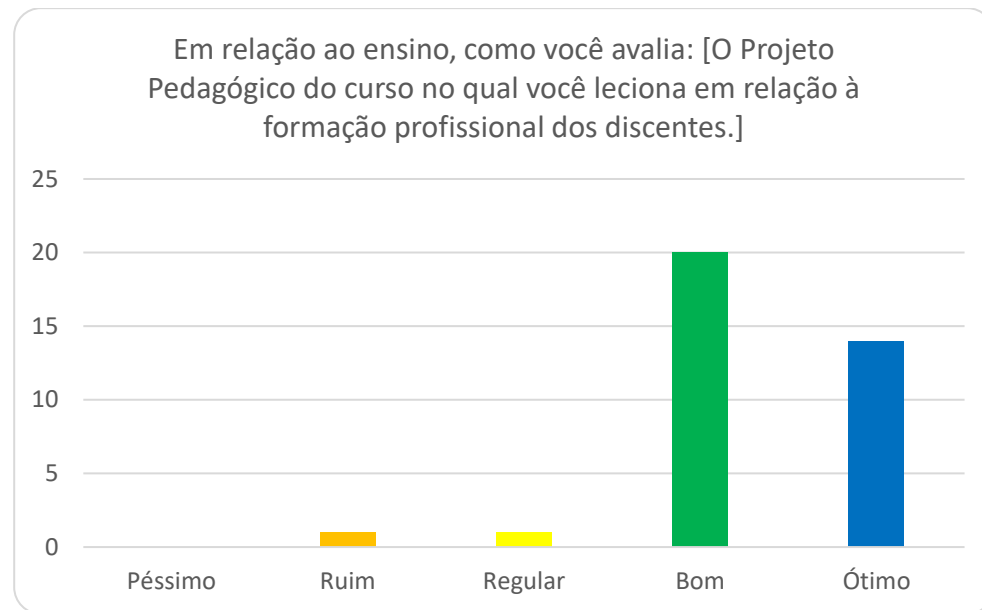
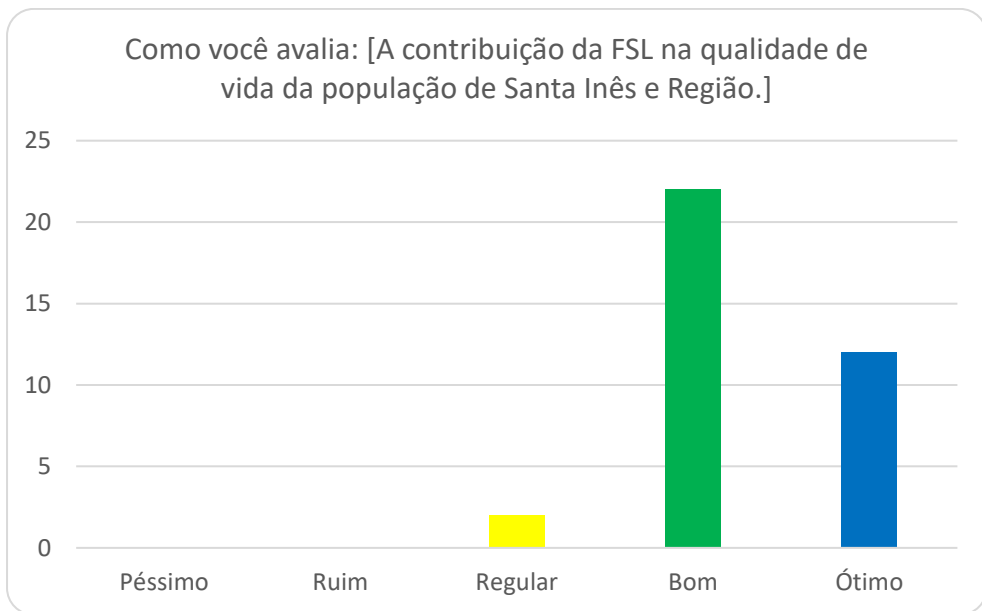
### EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



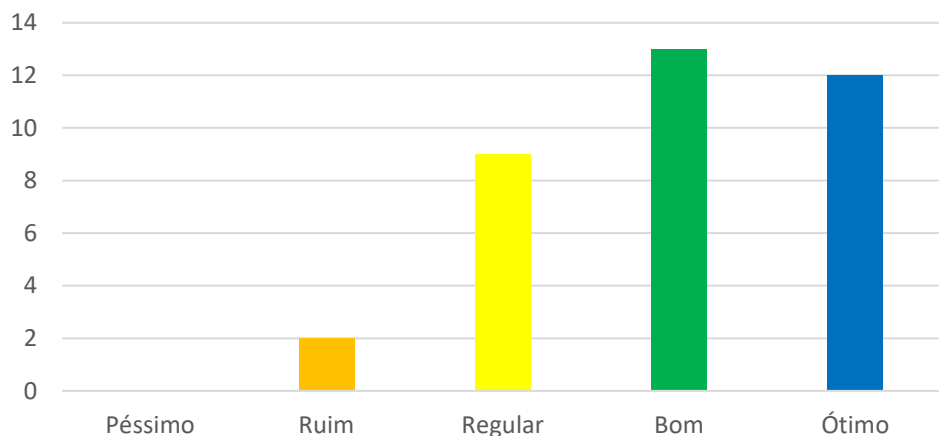
## EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL



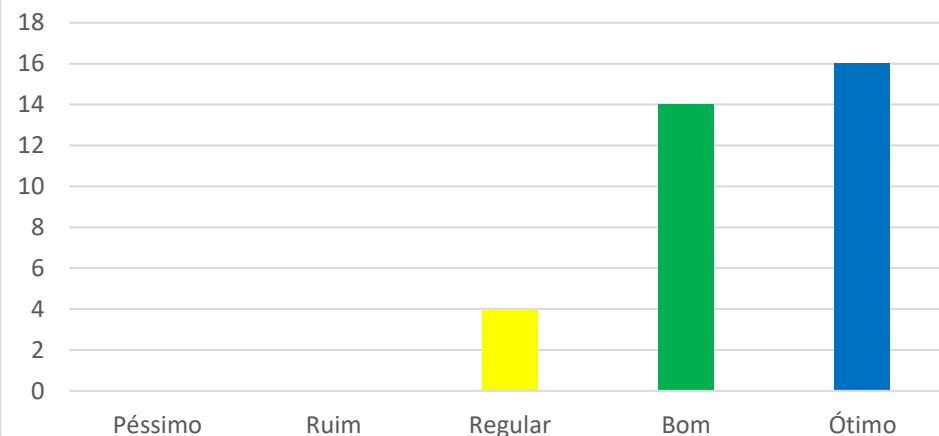
### EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS



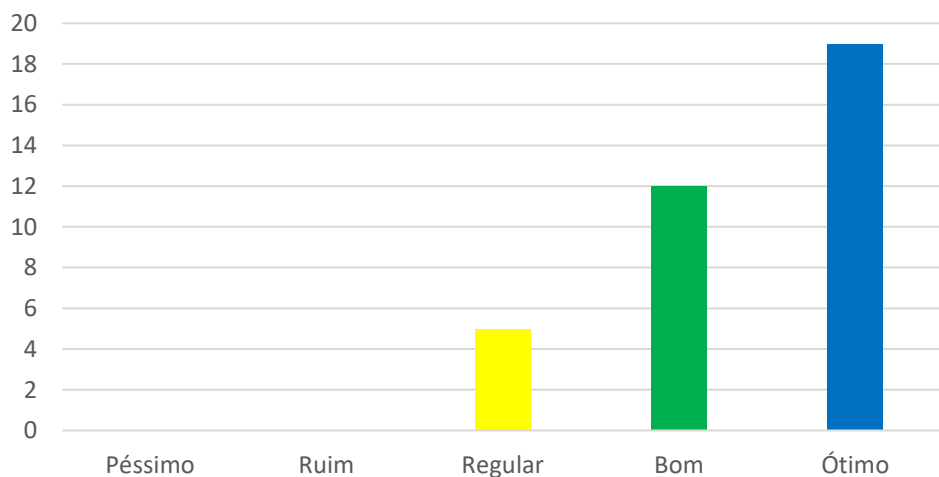
Em relação ao ensino, como você avalia: [As políticas institucionais de apoio pedagógico (tutoria, monitoria, grupos de estudo, etc.)]



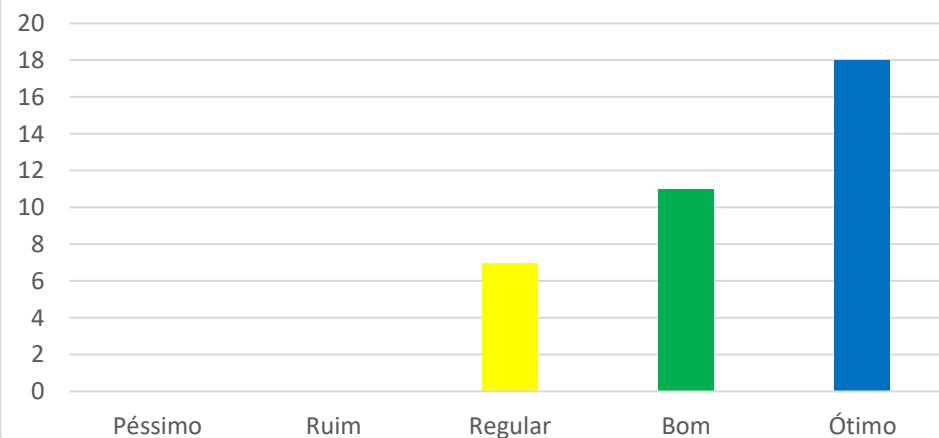
Em relação à pesquisa, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em eventos científicos (seminários, congressos).]



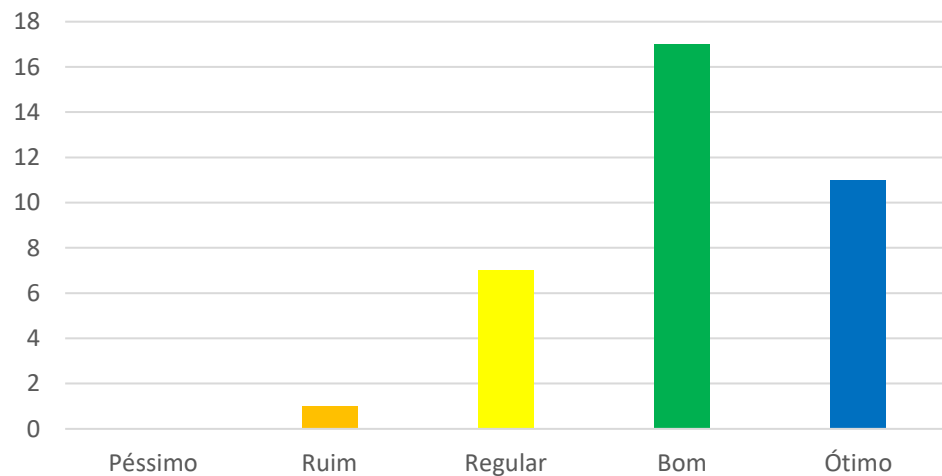
Em relação à pesquisa, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em projetos de pesquisa.]



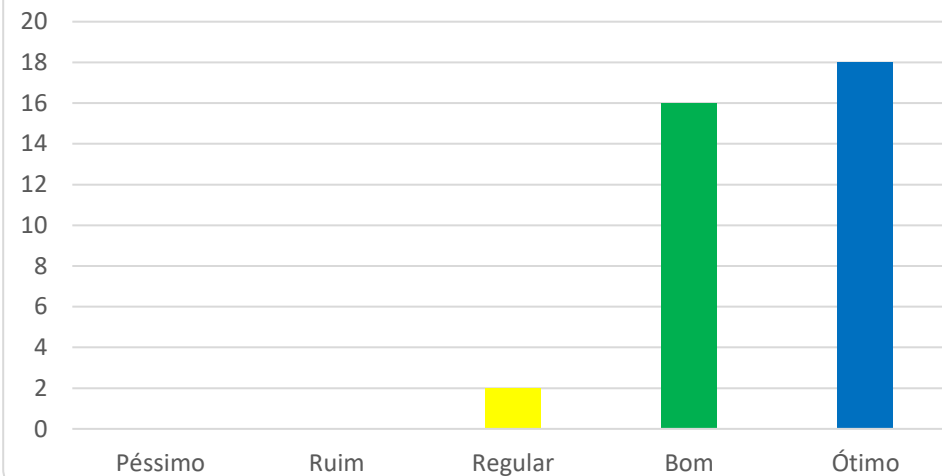
Em relação à extensão, como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em projetos de extensão (ações sociais, oficinas de trabalho, etc.)]



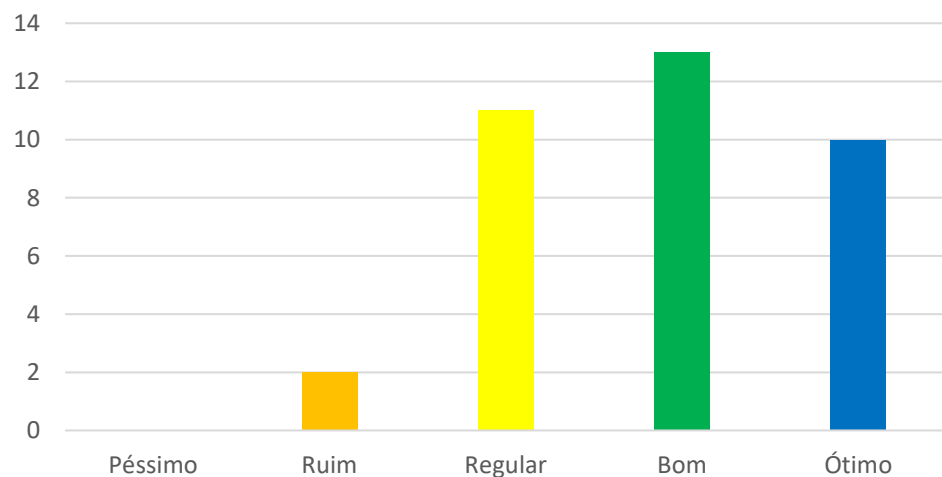
Como você avalia: [Os canais de comunicação da FSL (site, redes sociais, etc.)]



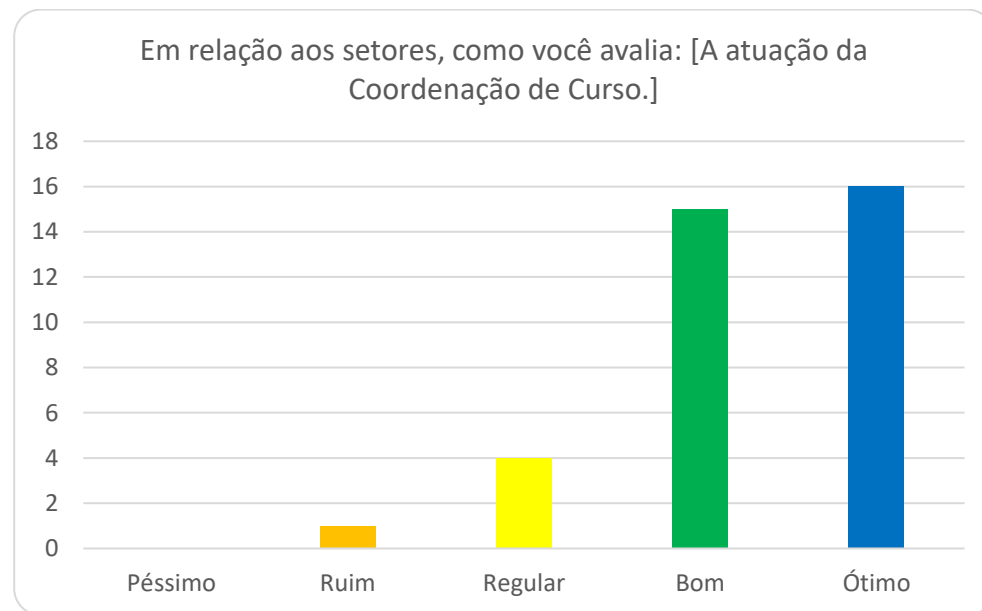
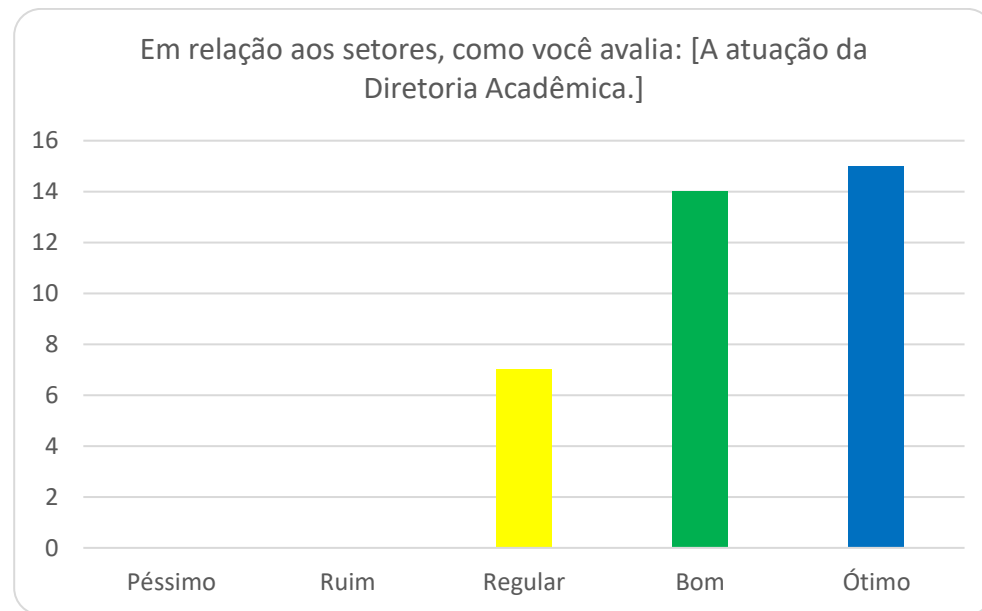
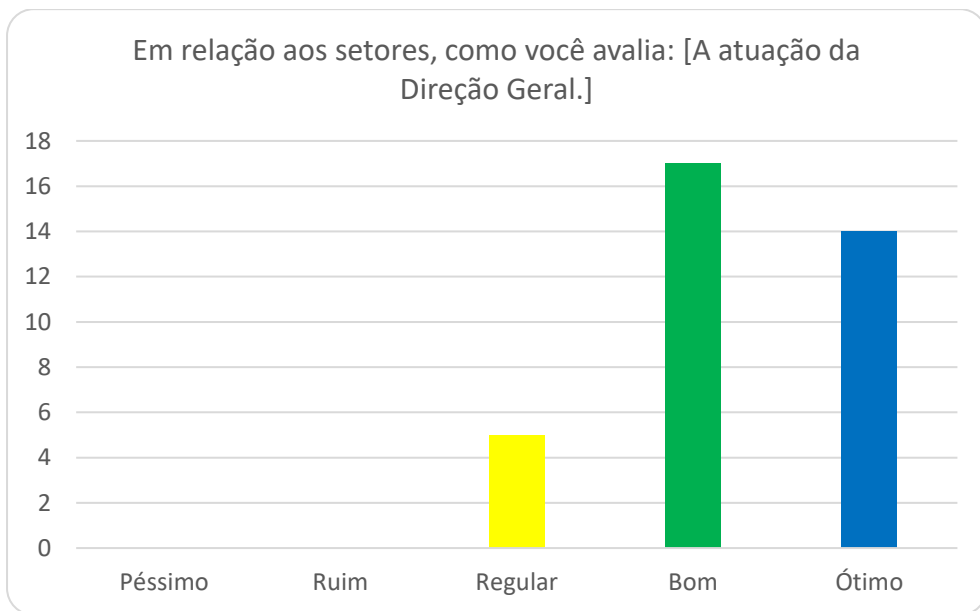
Como você avalia: [O incentivo à participação em eventos culturais, artísticos e de lazer oferecidos pela FSL.]



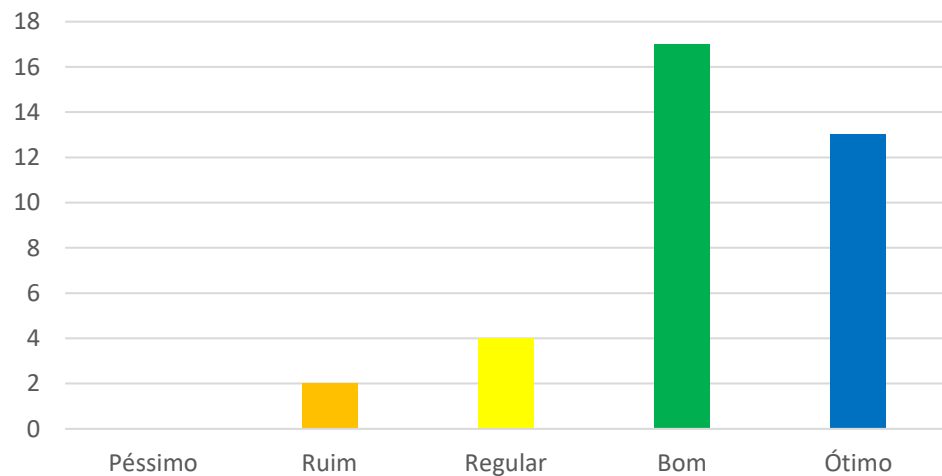
Como você avalia: [A eficiência e a acessibilidade da ouvidoria no atendimento das demandas.]



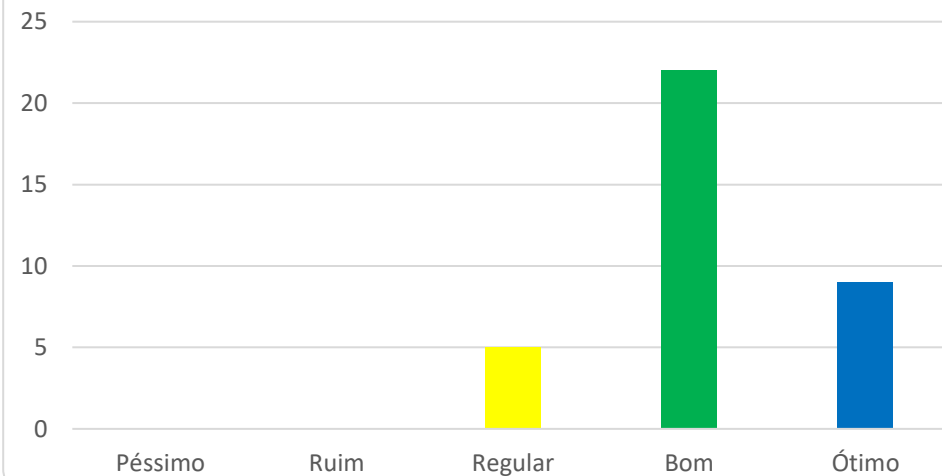
## EIXO IV – POLÍTICAS DE GESTÃO



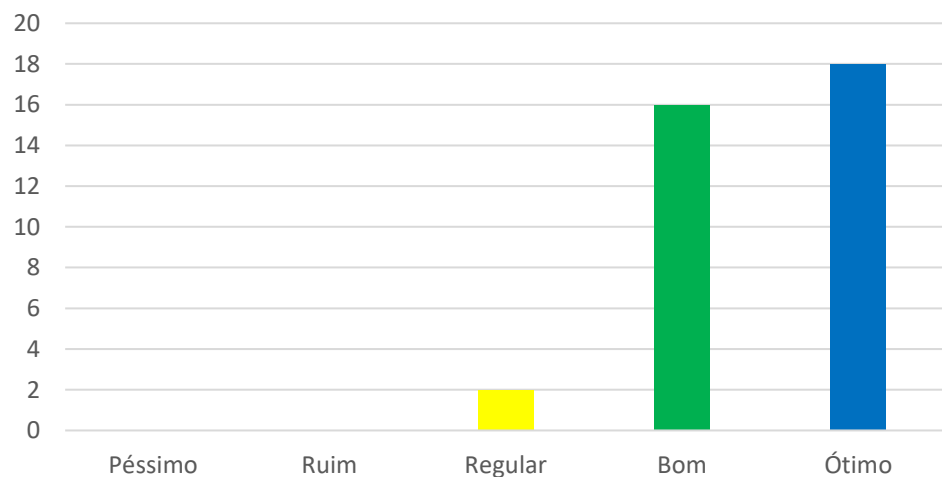
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Coordenação de Pesquisa e Extensão.]



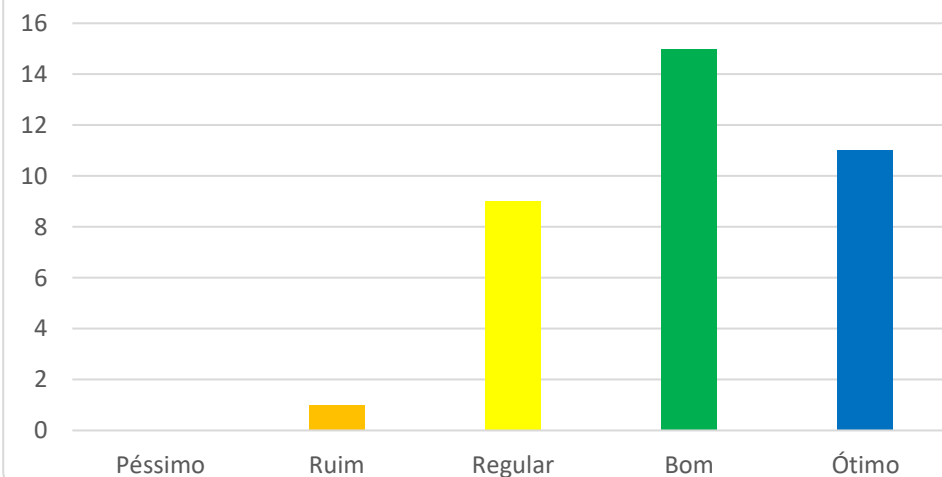
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços do Núcleo de Tecnologia da Informação.]



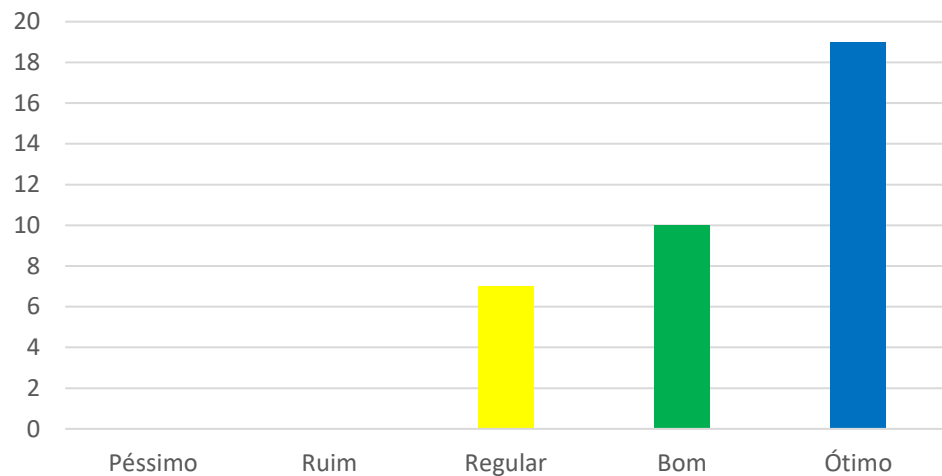
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços da Secretaria Acadêmica.]



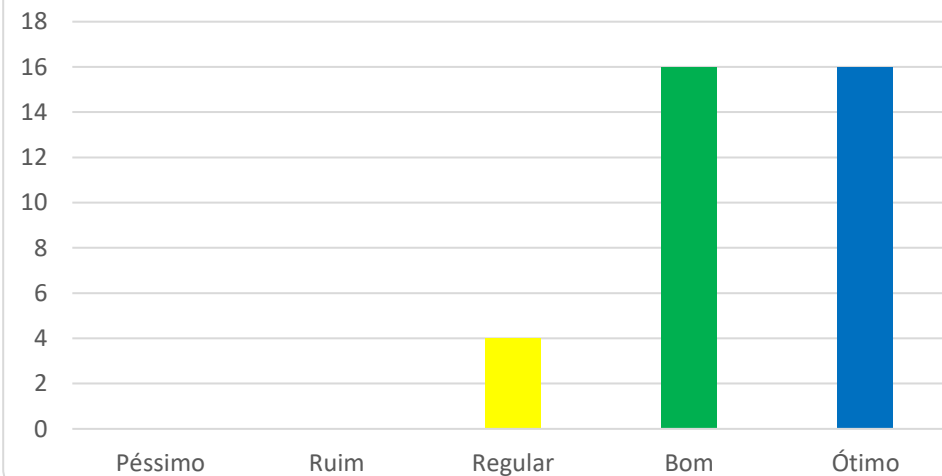
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços dos setores de materiais e serviços.]



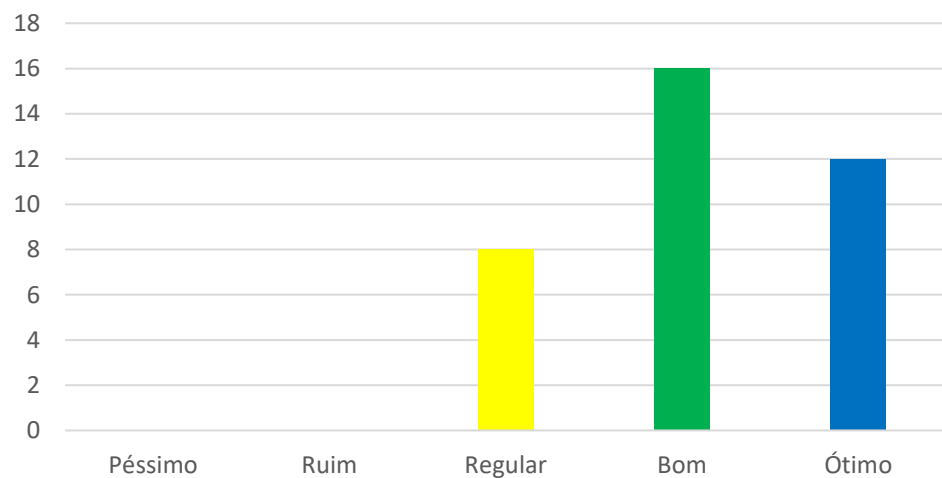
Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento da Biblioteca.]



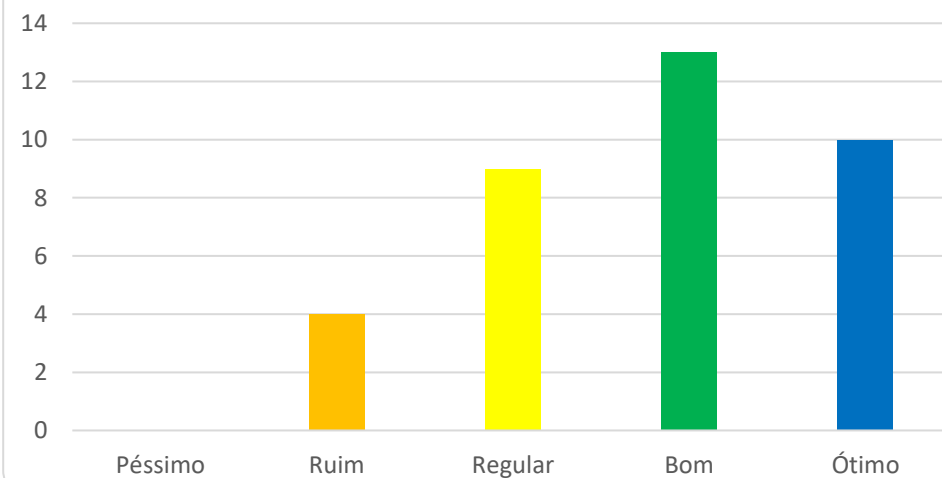
Como você avalia: [A compatibilidade entre suas atividades na instituição e a sua formação acadêmica.]



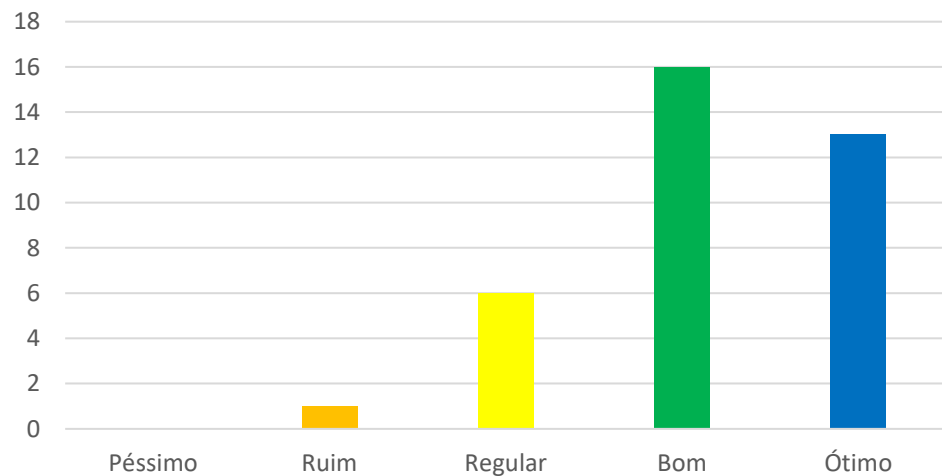
Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento do Financeiro.]



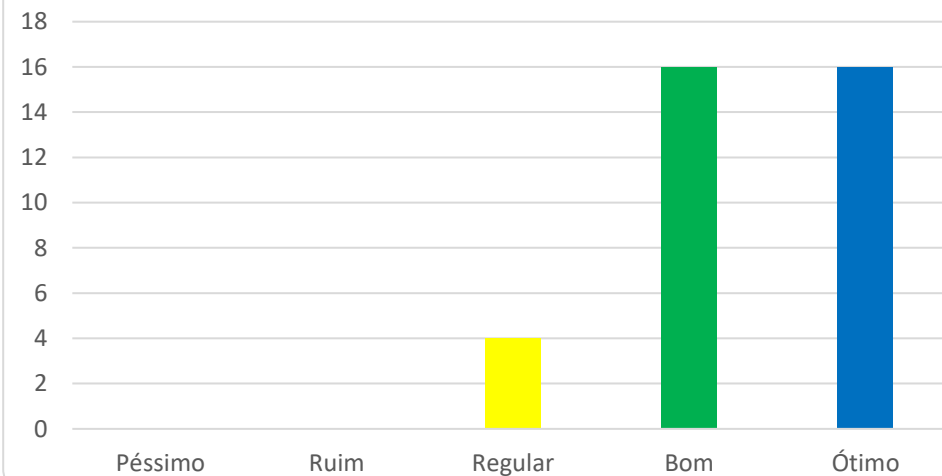
Como você avalia: [O incentivo da instituição para a sua qualificação e capacitação.]



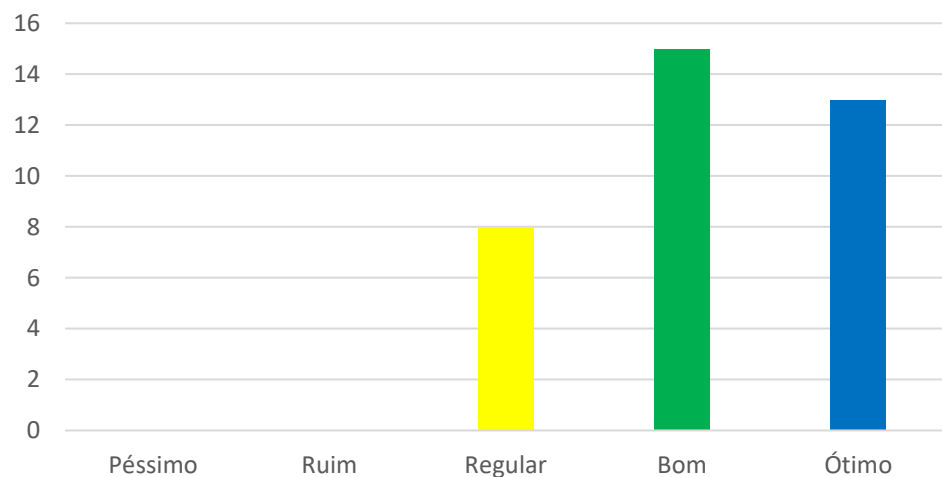
Como você avalia: [A transparência e a pontualidade no pagamento.]



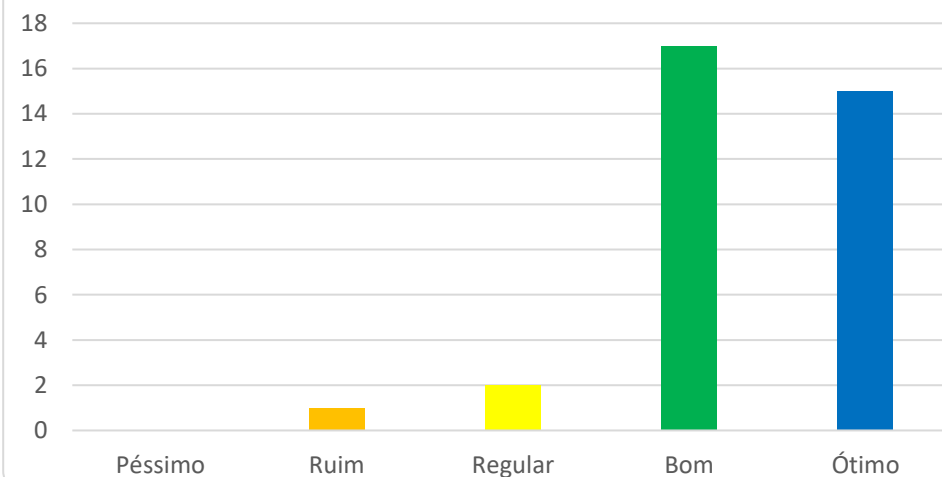
Como você avalia: [O relacionamento com os discentes da instituição.]



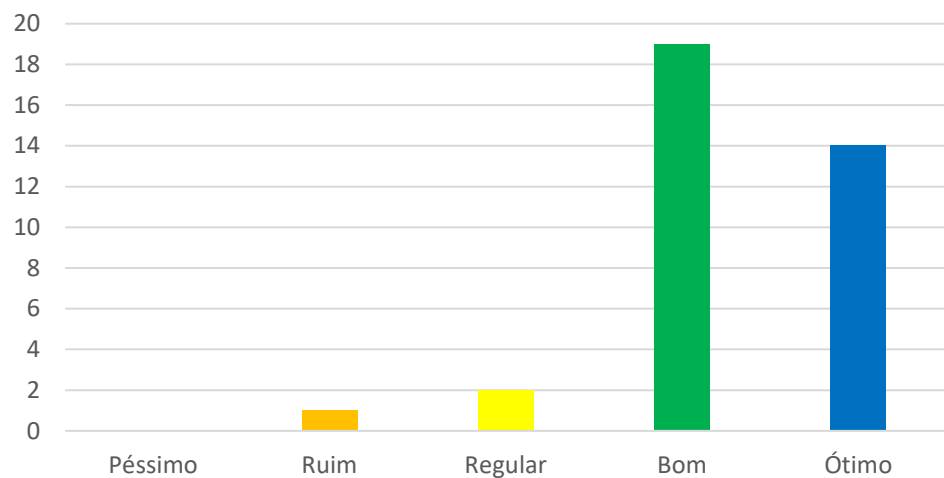
Como você avalia: [A representação da sua categoria nas instâncias superiores (Conselho do Curso, CPA, etc.)]



Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários docentes.]

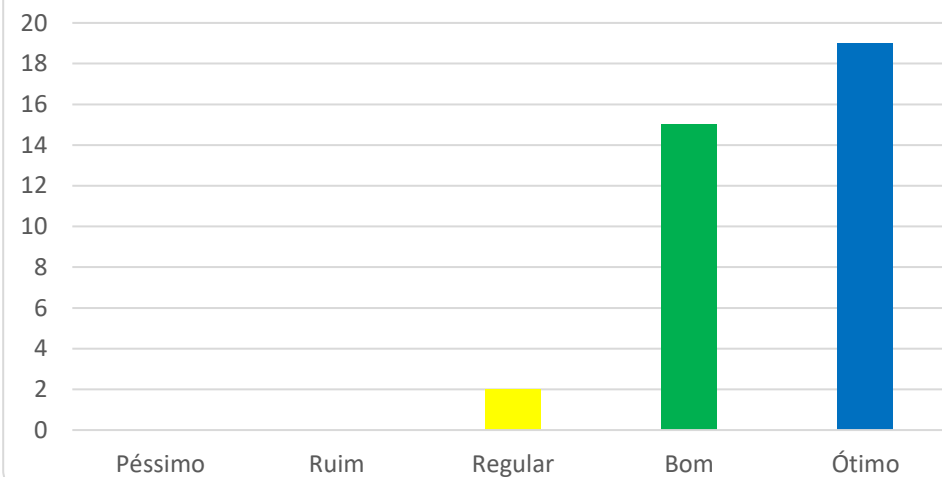


Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários técnico-administrativos.]

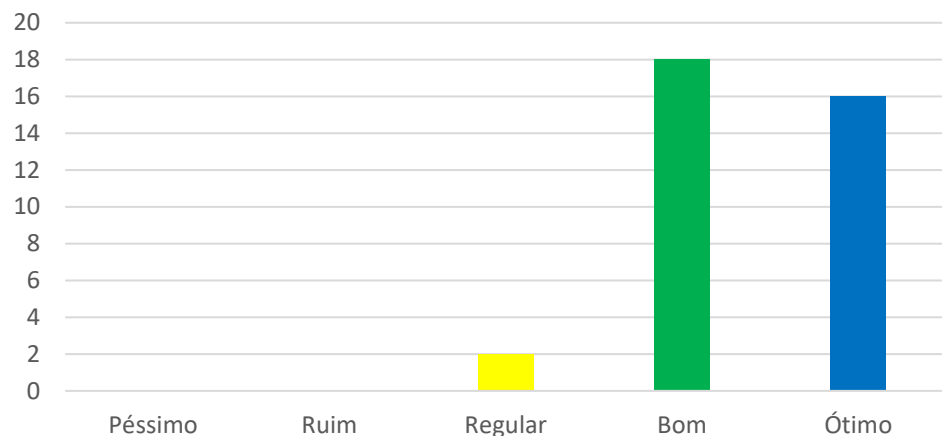


## EIXO V - INFRAESTRUTURA

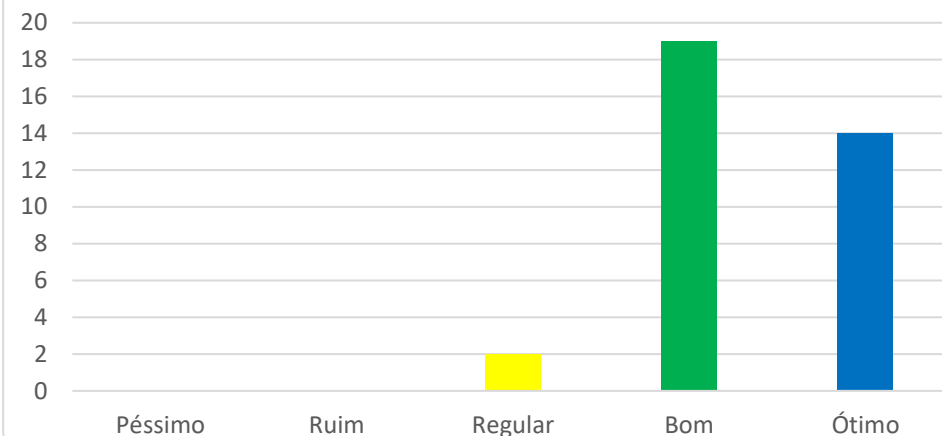
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [As salas de aula.]



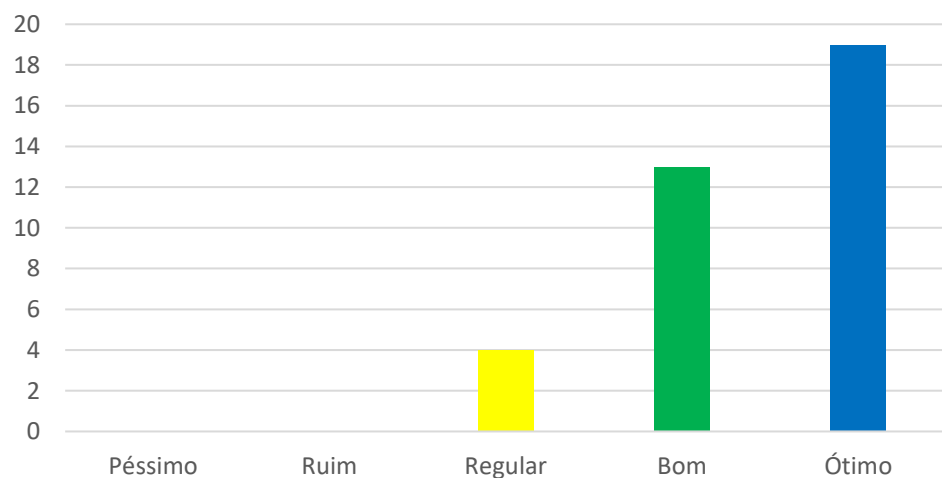
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os laboratórios e ambientes de prática didática.]



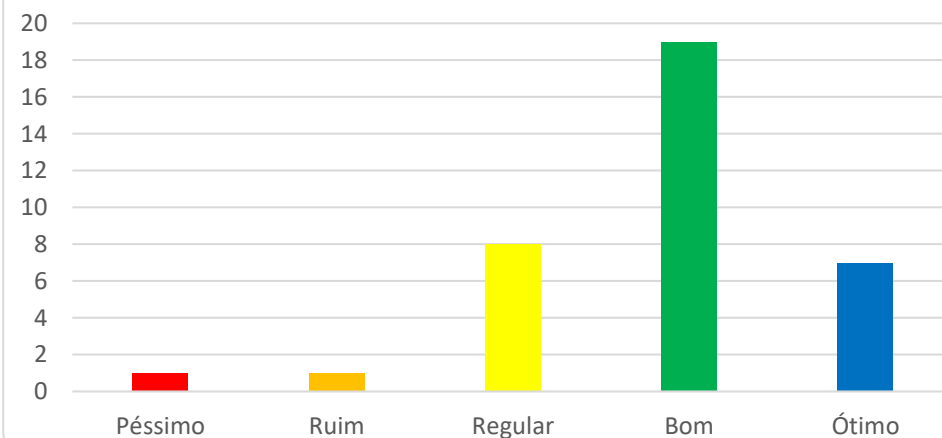
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [O laboratório de informática.]



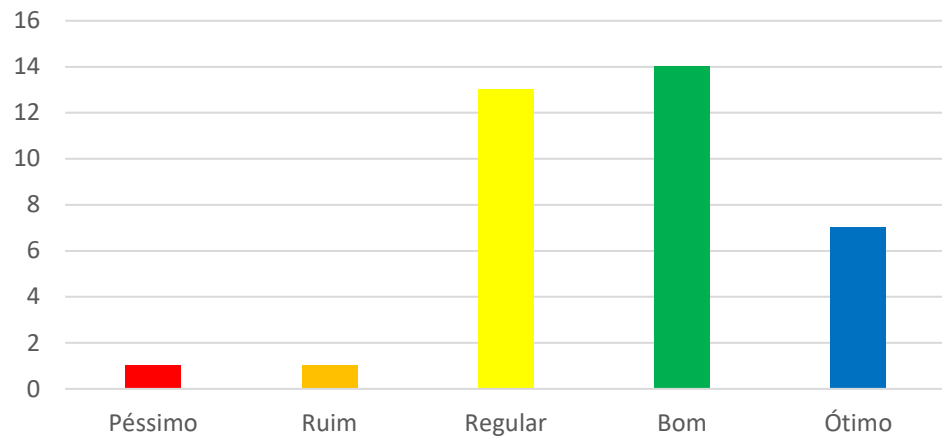
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [A biblioteca física.]



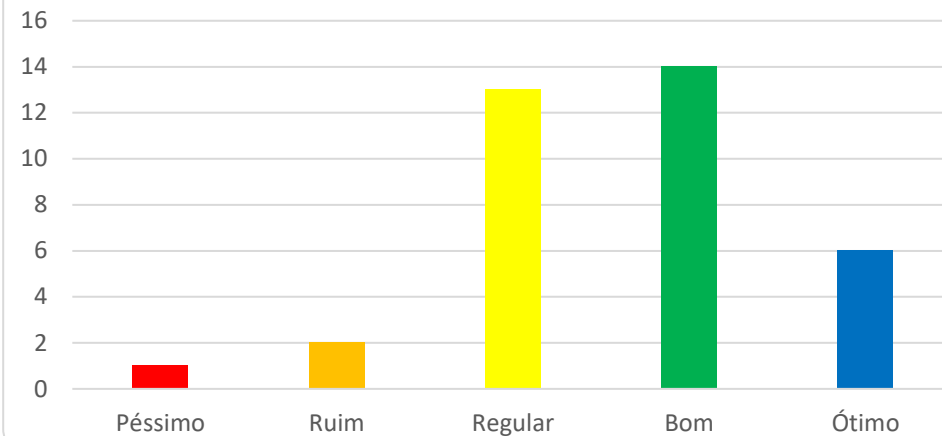
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de atendimento.]



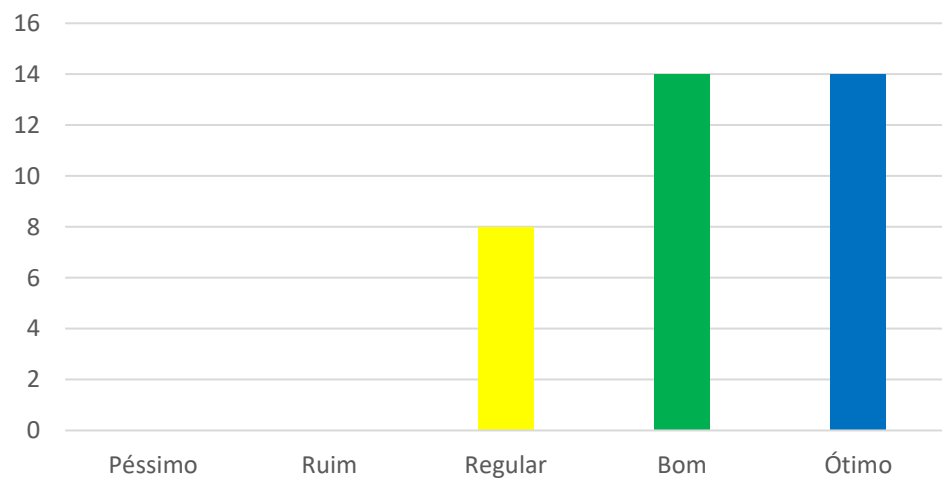
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de convivência.]



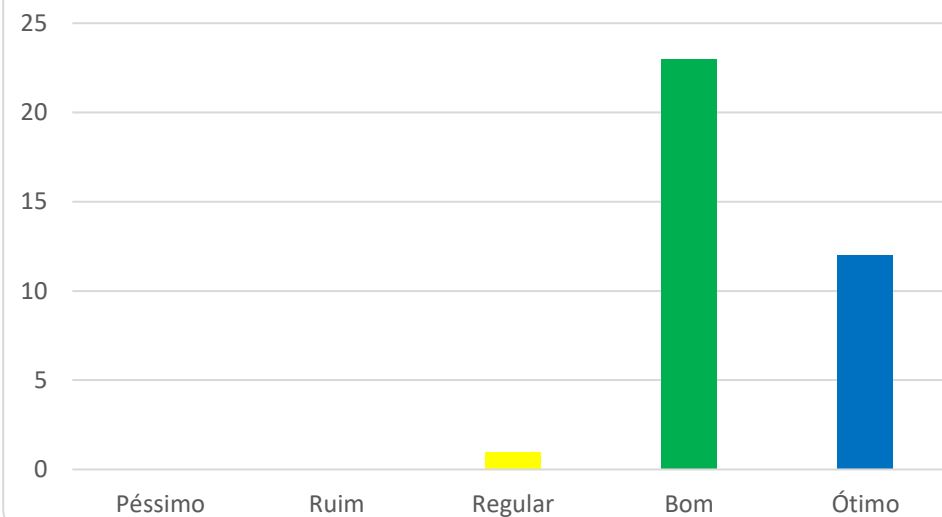
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [As instalações sanitárias.]



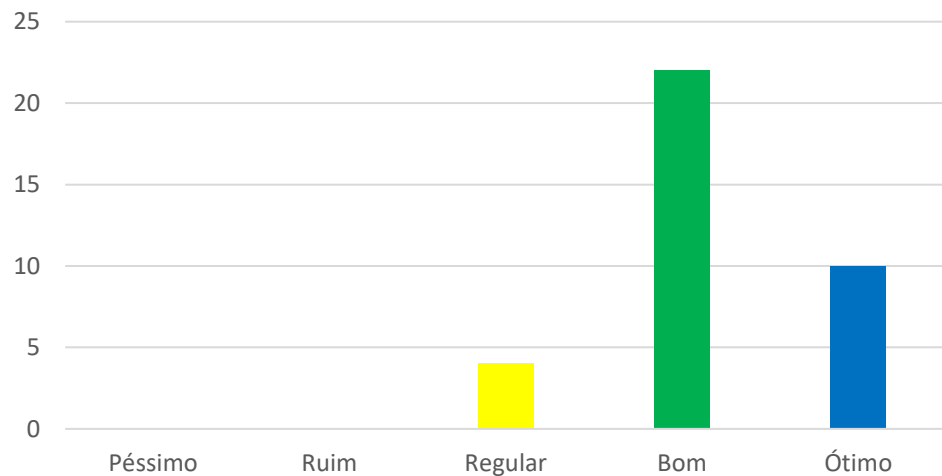
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os auditórios.]



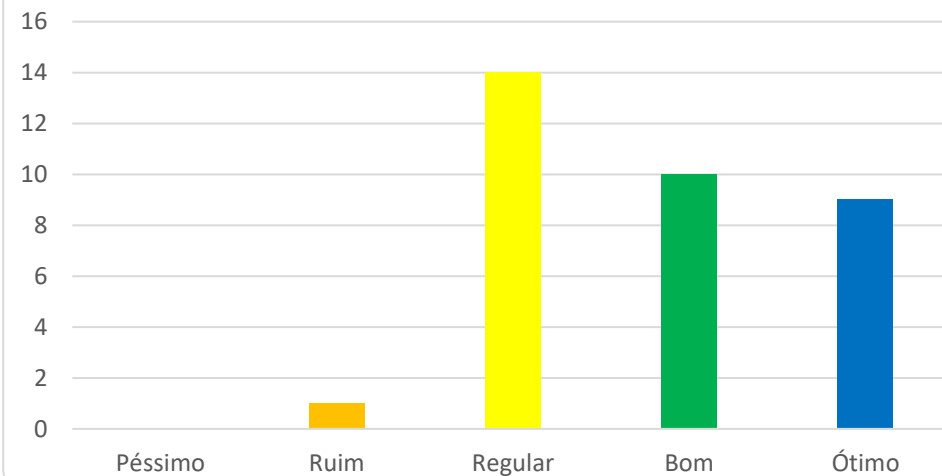
Como você avalia: [A qualidade e a cobertura da internet.]



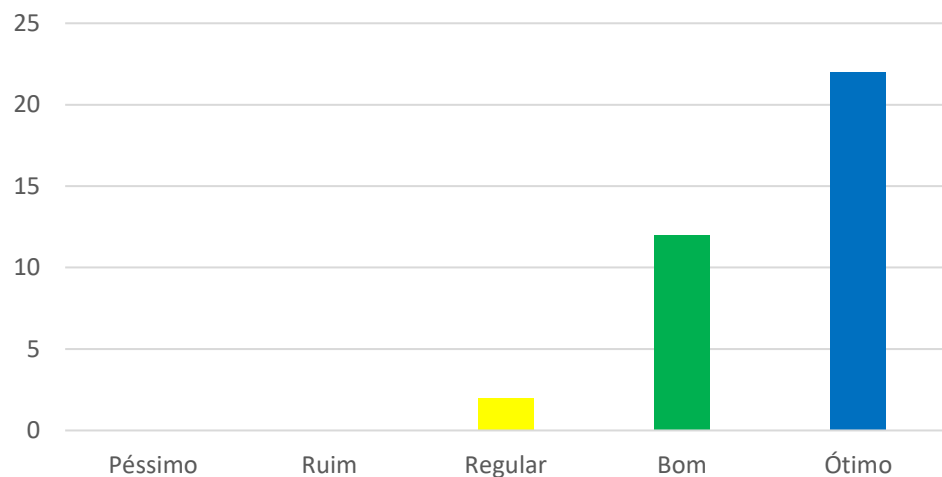
Como você avalia: [Os sistemas de informática (portal acadêmico e AVA).]



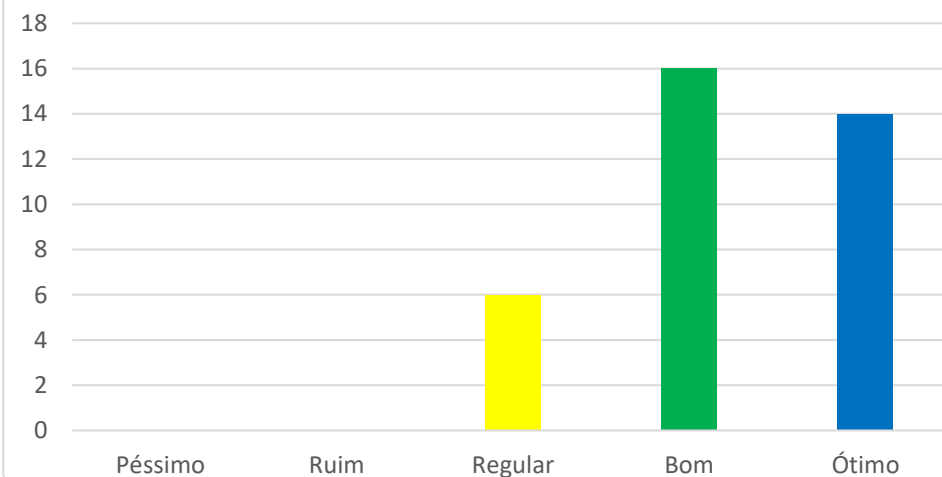
Como você avalia: [A segurança nas instalações da instituição.]

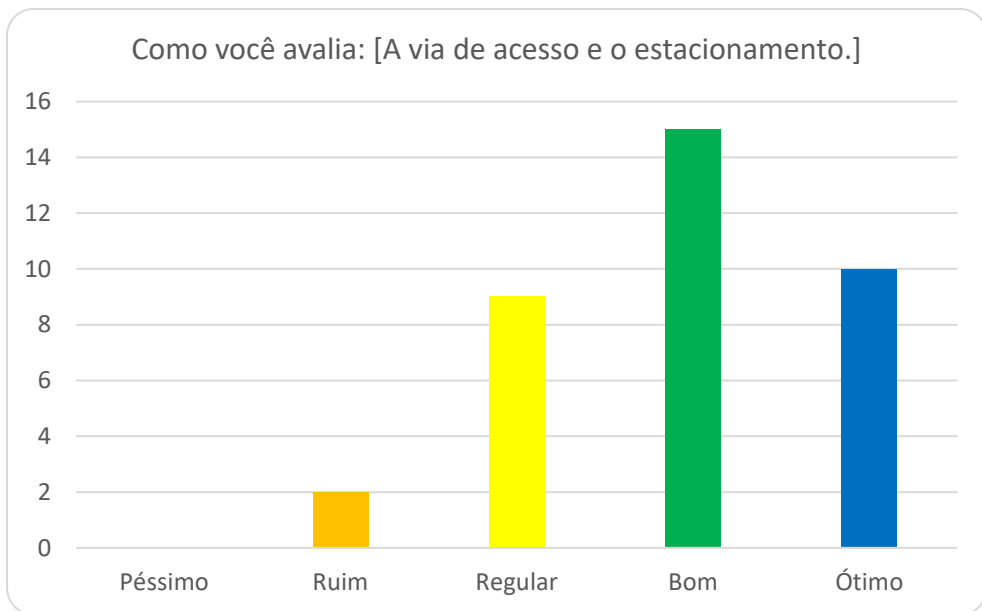


Como você avalia: [A qualidade e a disponibilidade dos livros da biblioteca (física e virtual).]



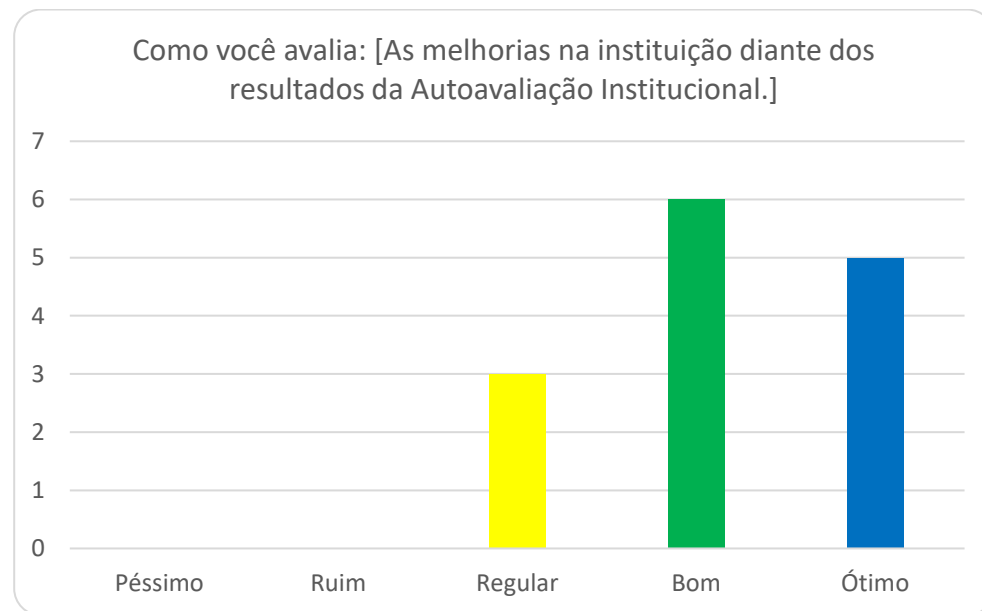
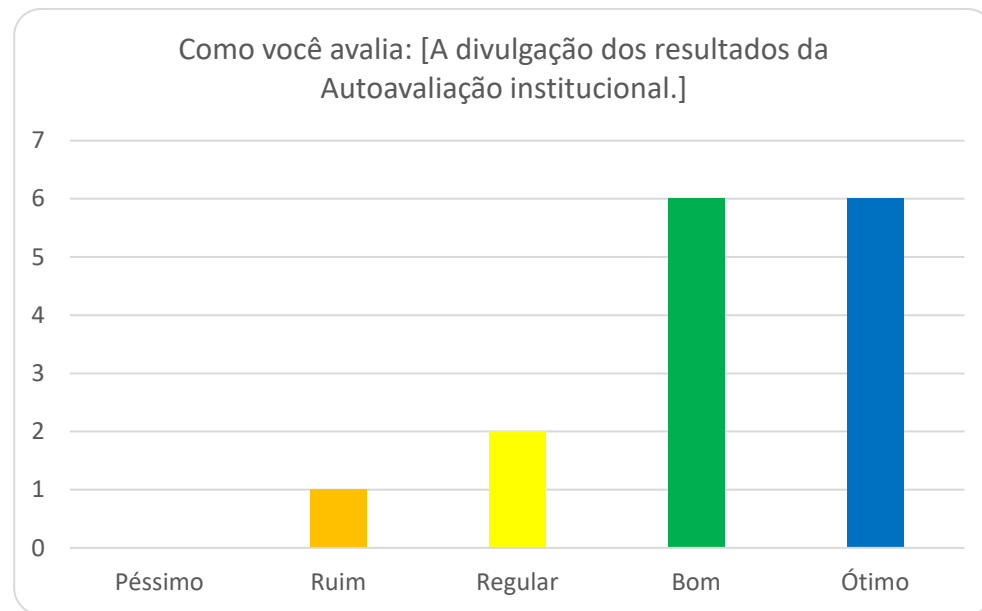
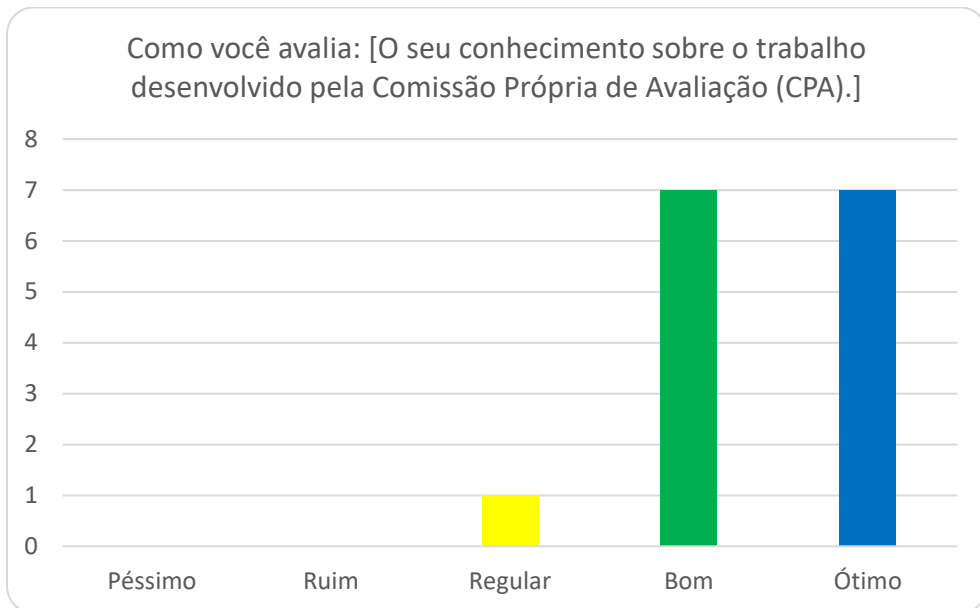
Como você avalia: [A acessibilidade para pessoas com deficiência.]



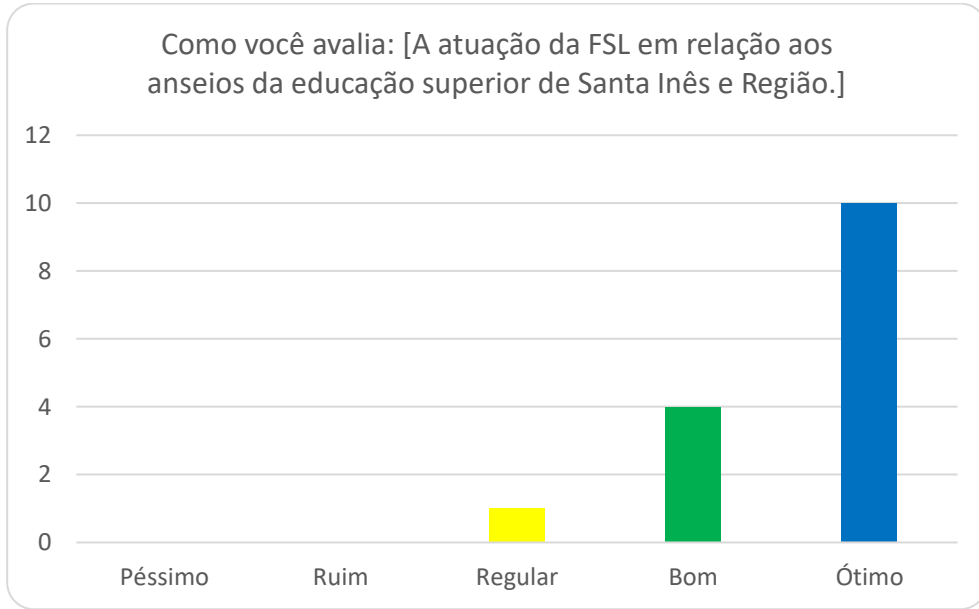
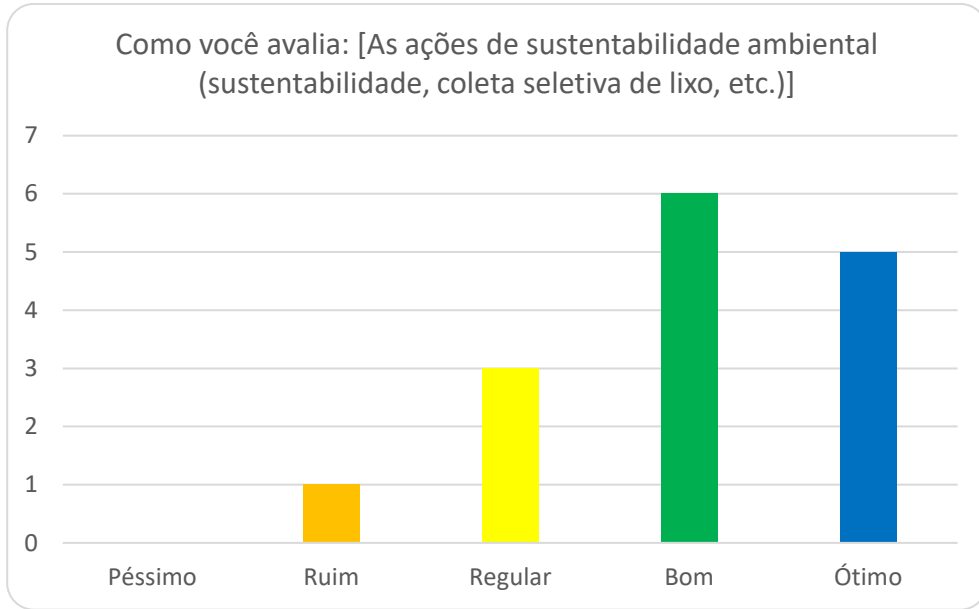
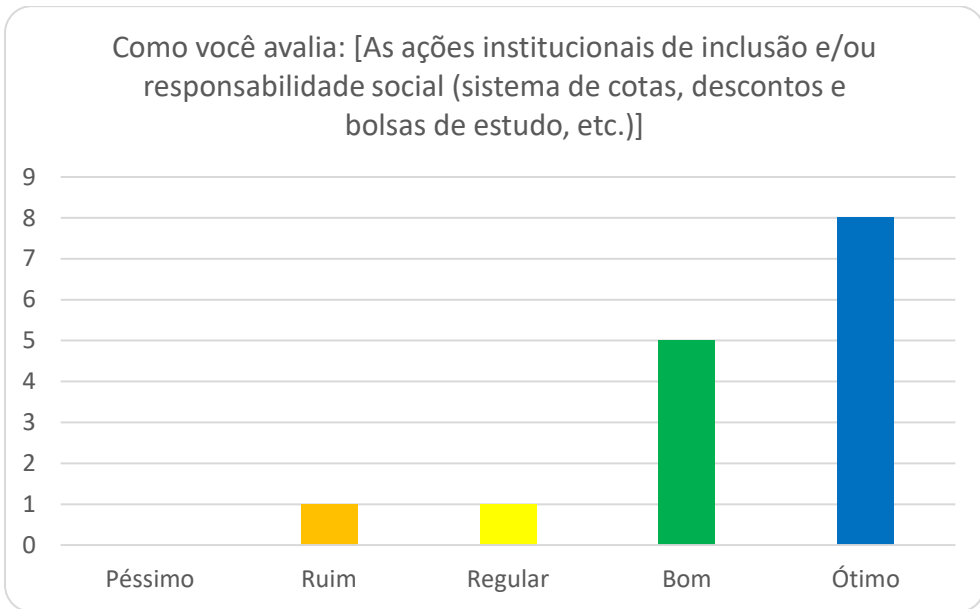


## APÊNDICE C TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

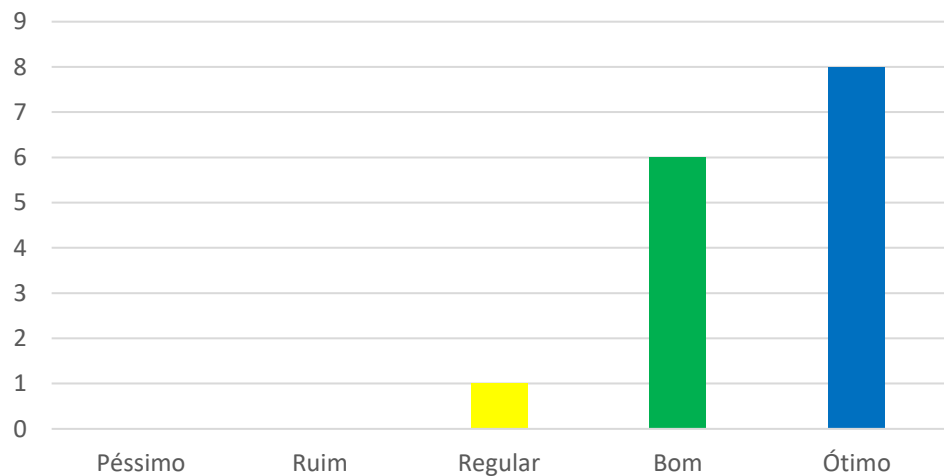
### EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



### EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

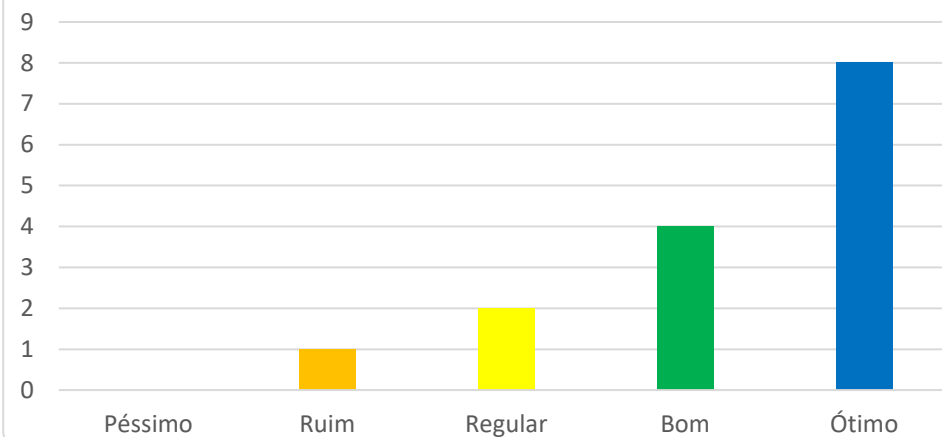


Como você avalia: [A contribuição da FSL na qualidade de vida da população de Santa Inês e Região.]

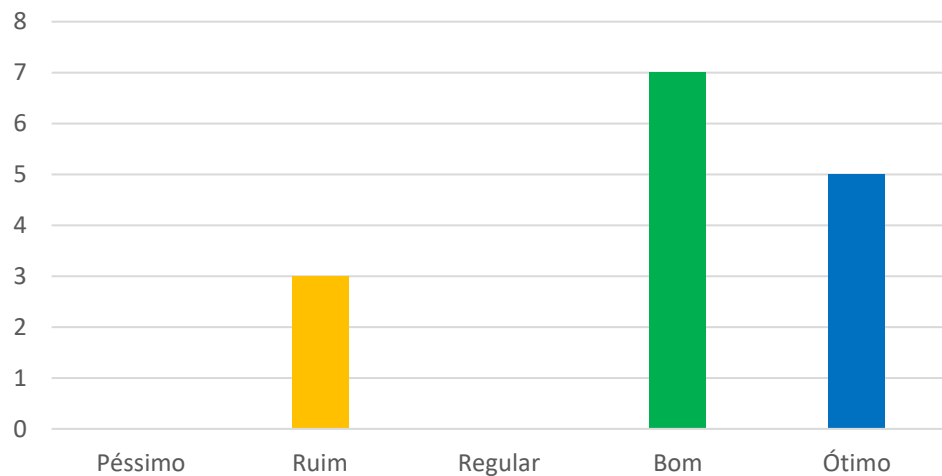


### EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS

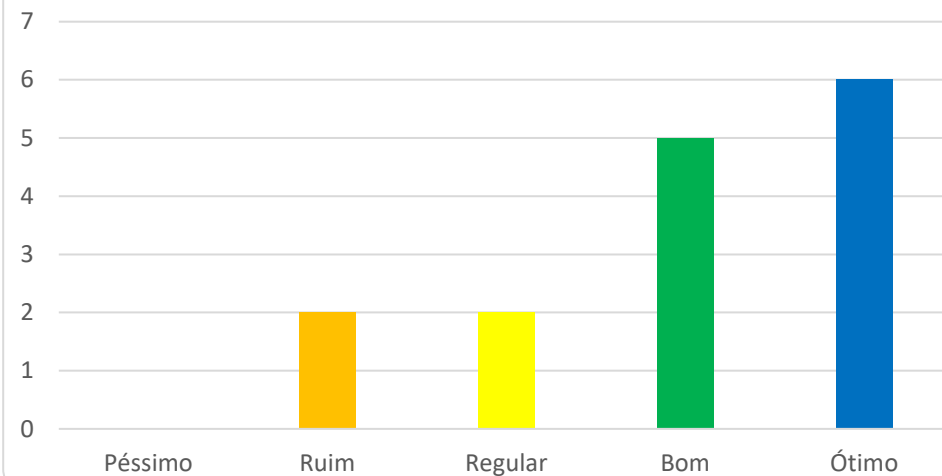
Como você avalia: [O incentivo institucional para a participação em projetos de extensão (ações sociais, oficinas de trabalho, etc.)]



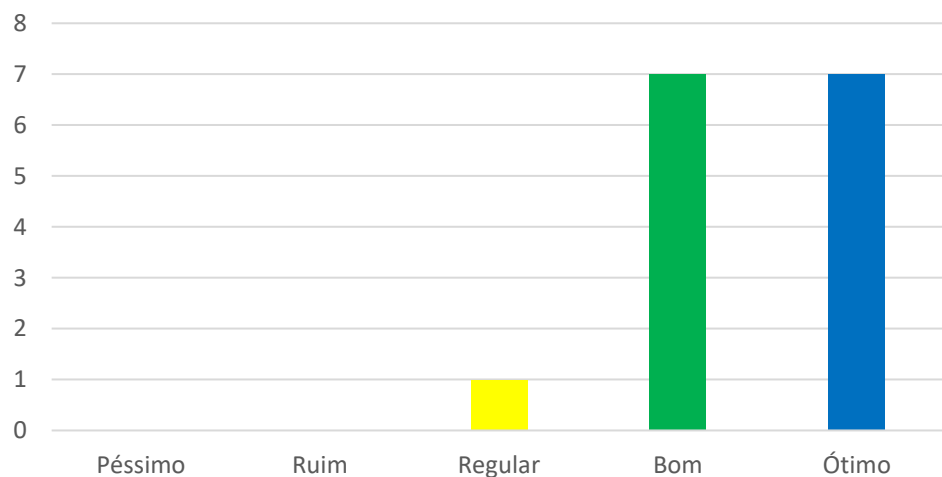
Como você avalia: [Os canais de comunicação da FSL (site, redes sociais, etc.)]



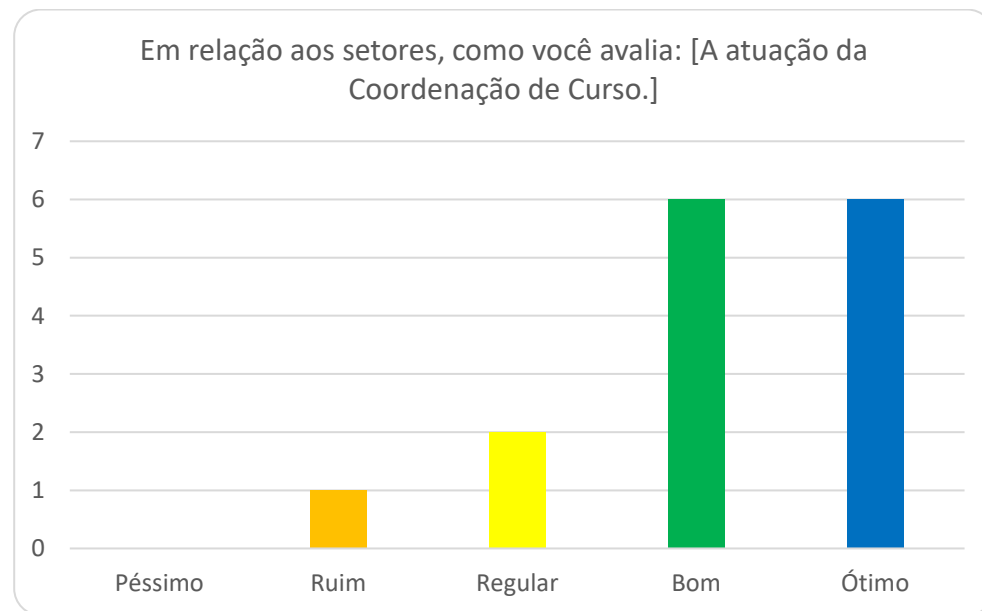
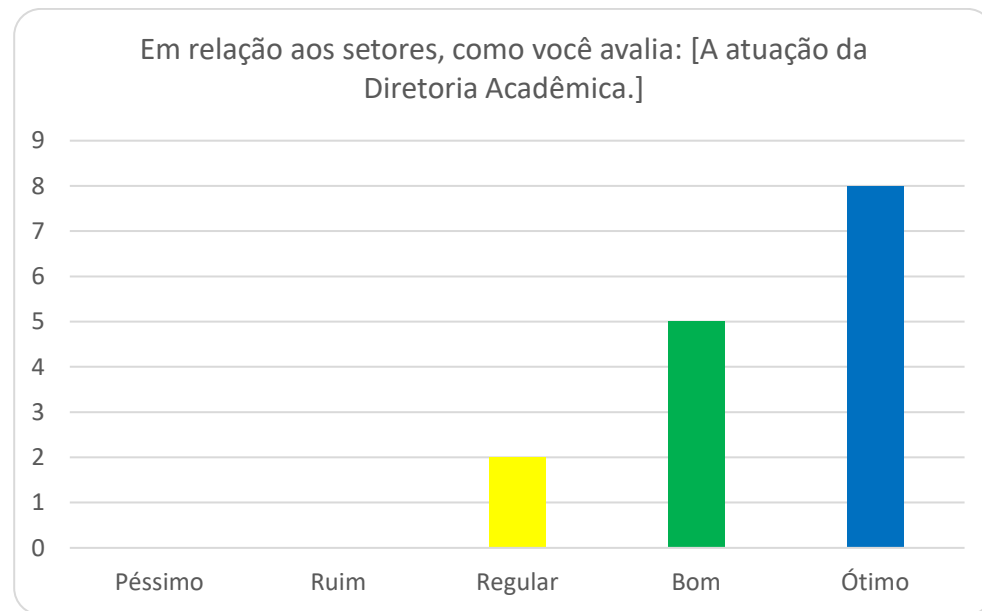
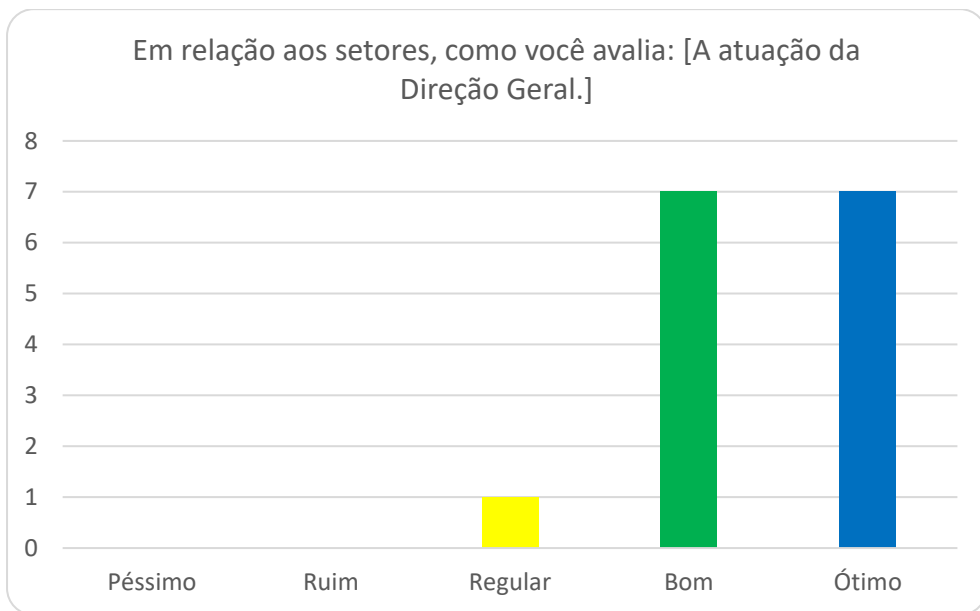
Como você avalia: [O incentivo à participação em eventos culturais, artísticos e de lazer oferecidos pela FSL.]



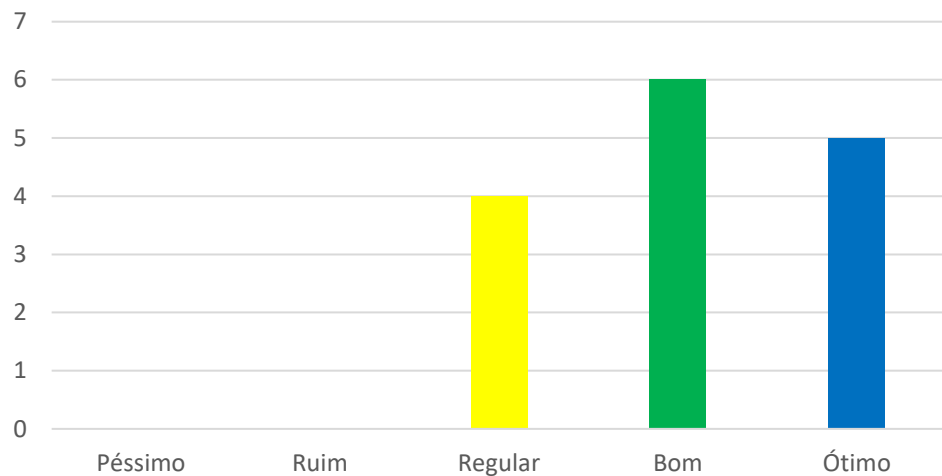
Como você avalia: [A eficiência e a acessibilidade da ouvidoria no atendimento das demandas.]



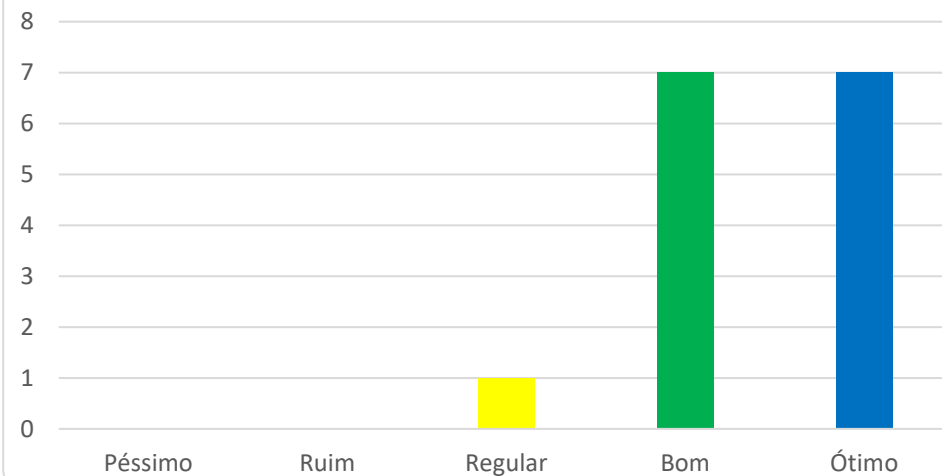
## EIXO IV – POLÍTICA DE GESTÃO



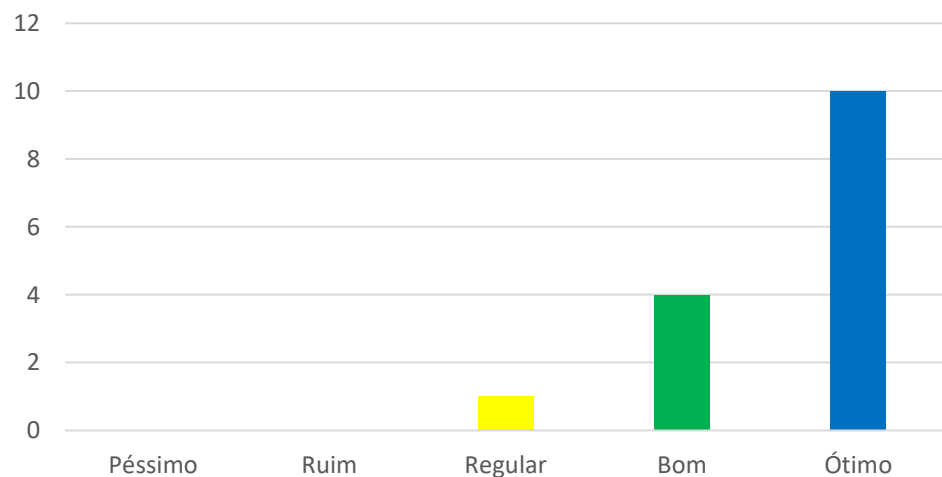
Em relação aos setores, como você avalia: [A atuação da Coordenação de Pesquisa e Extensão.]



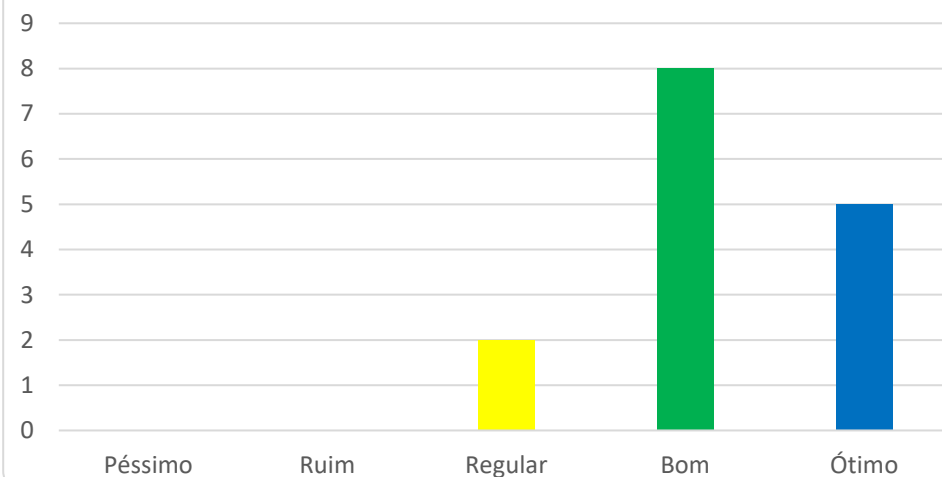
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços do Núcleo de Tecnologia da Informação.]



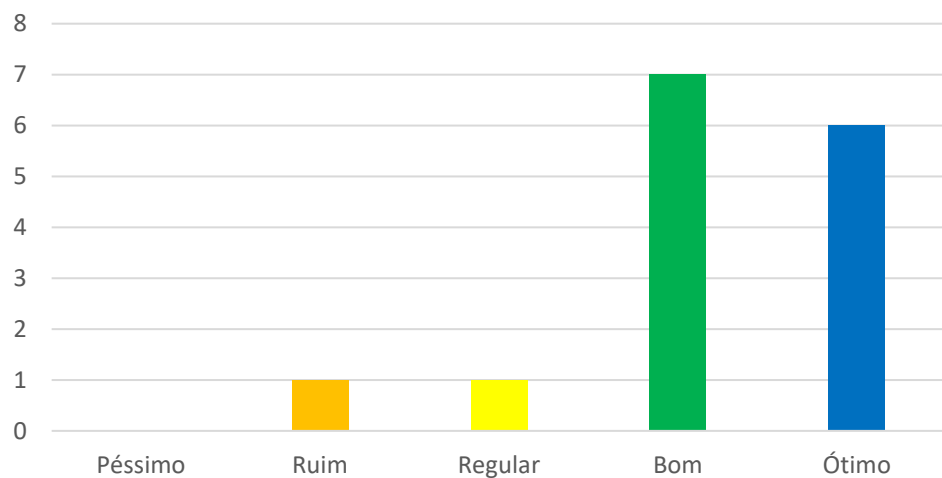
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços da Secretaria Acadêmica.]



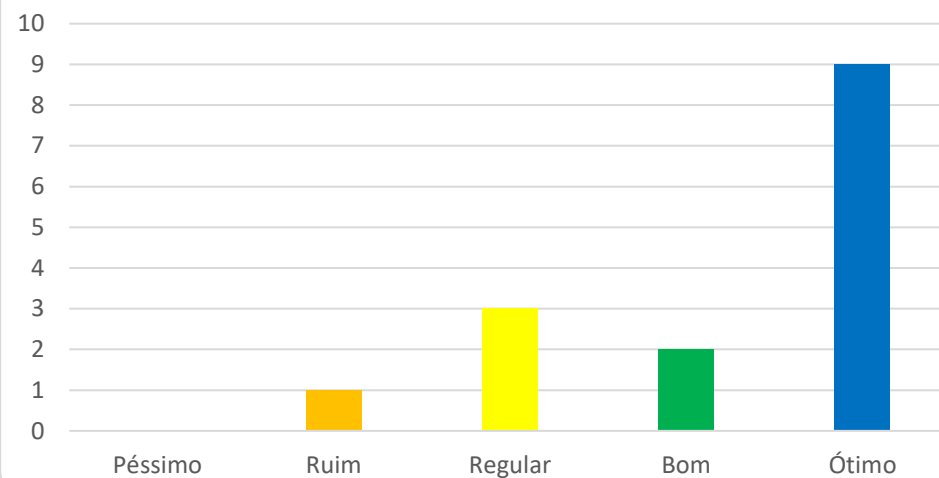
Em relação aos setores, como você avalia: [Os serviços dos setores de materiais e serviços.]



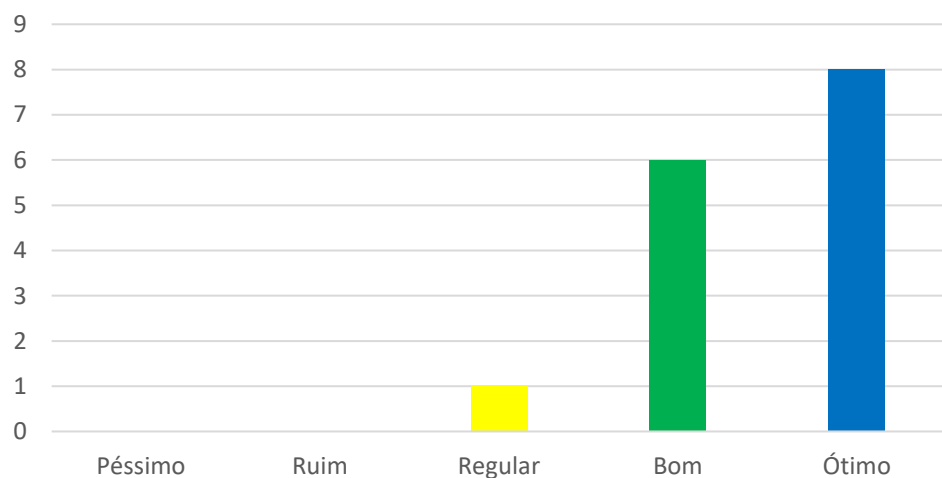
Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento da Biblioteca.]



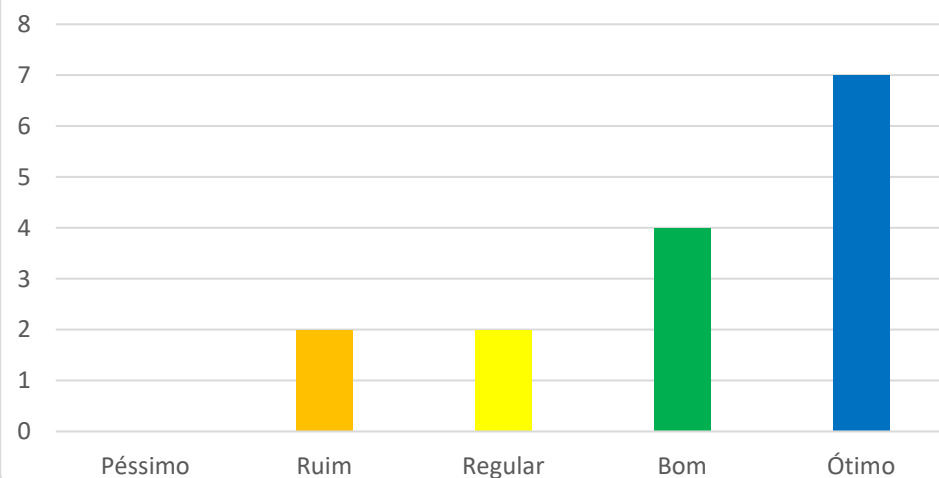
Como você avalia: [A compatibilidade entre suas atividades na instituição e a sua formação acadêmica..]



Em relação aos setores, como você avalia: [O atendimento do Financeiro.]



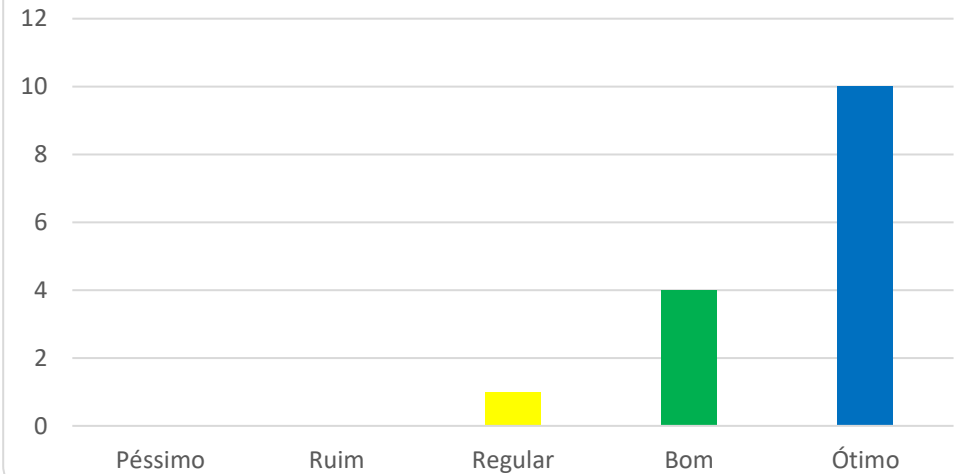
Como você avalia: [O incentivo da instituição para a sua qualificação e capacitação.]



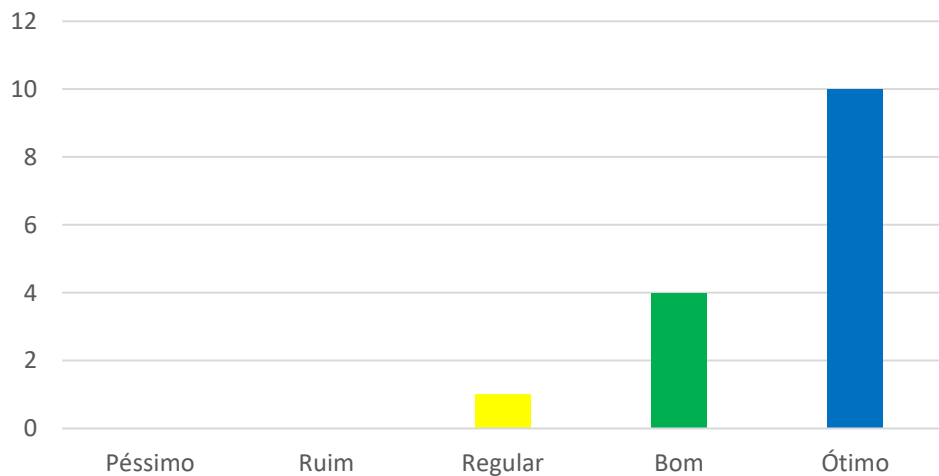
Como você avalia: [A transparência e a pontualidade no pagamento.]



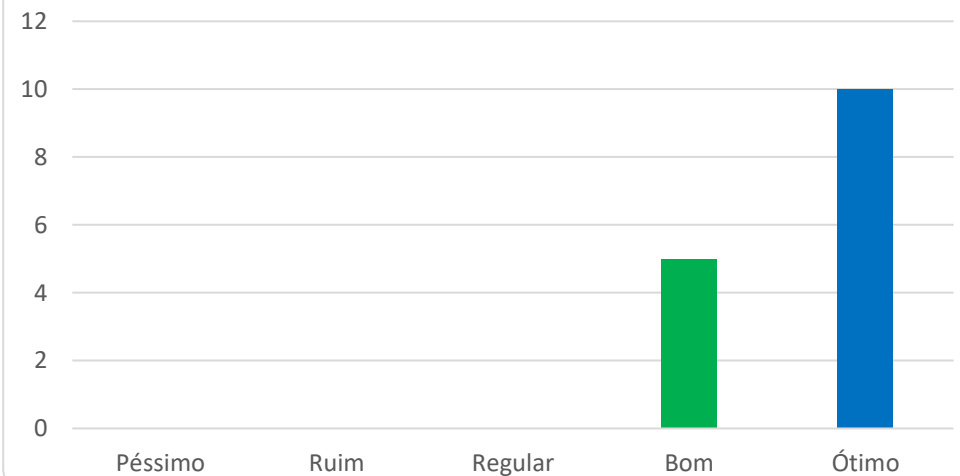
Como você avalia: [O relacionamento com os discentes da instituição.]



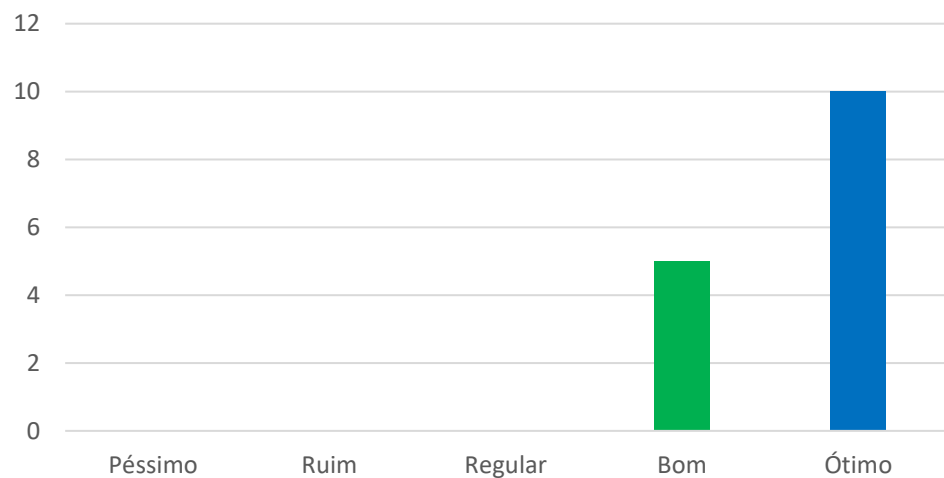
Como você avalia: [A representação da sua categoria nas instâncias superiores (Conselho do Curso, CPA, etc.)]



Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários docentes.]

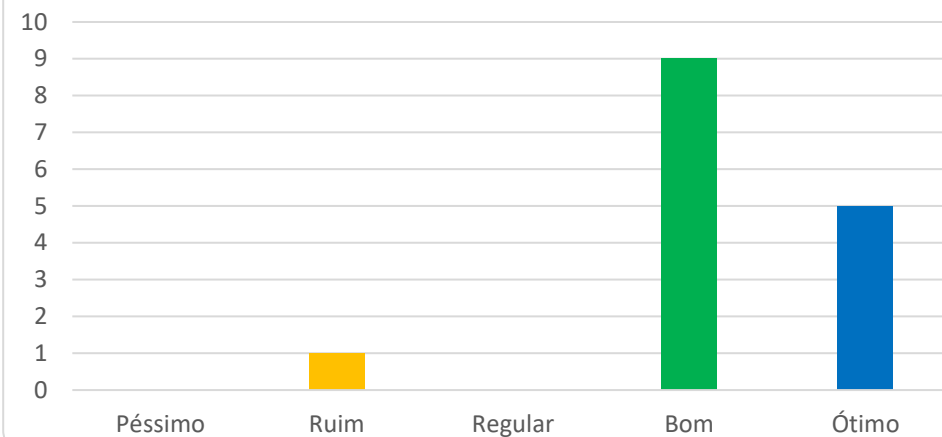


Como você avalia: [O relacionamento com os funcionários técnico-administrativos.]

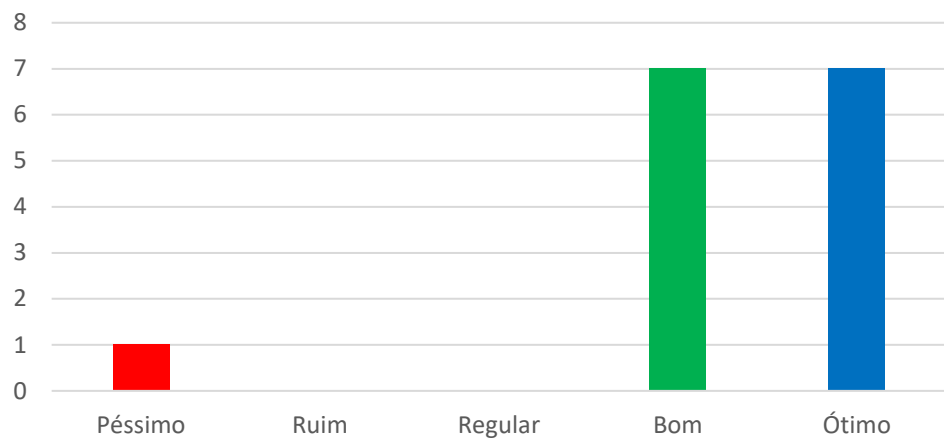


## EIXO V - INFRAESTRUTURA

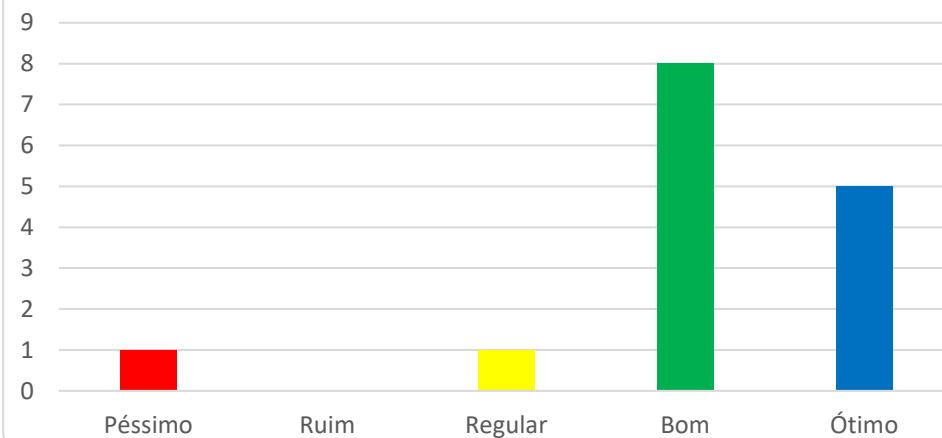
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços administrativos.]



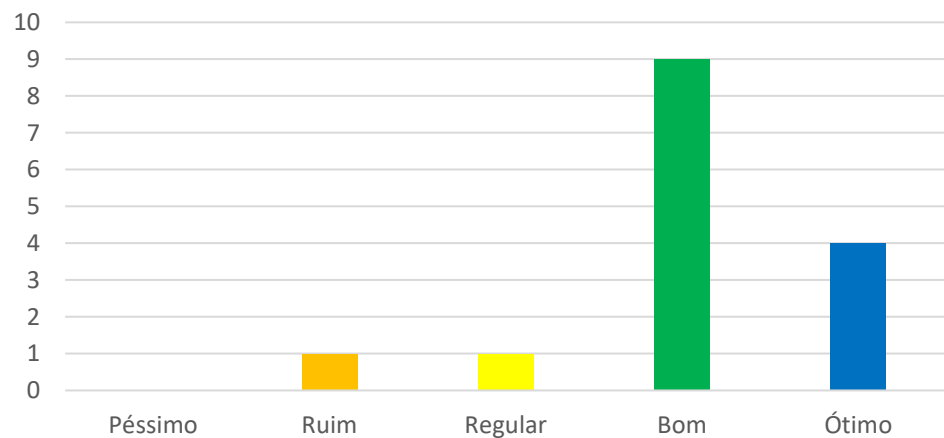
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de atendimento.]



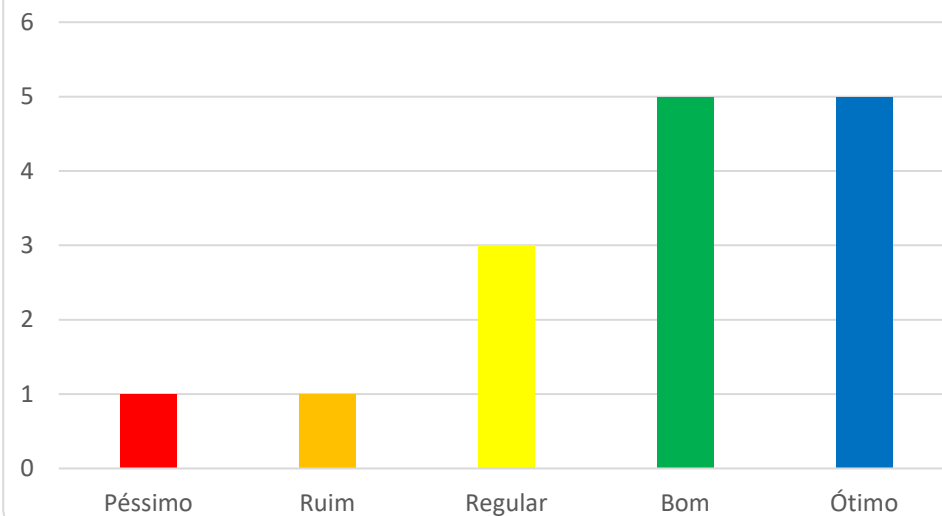
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [As instalações sanitárias.]



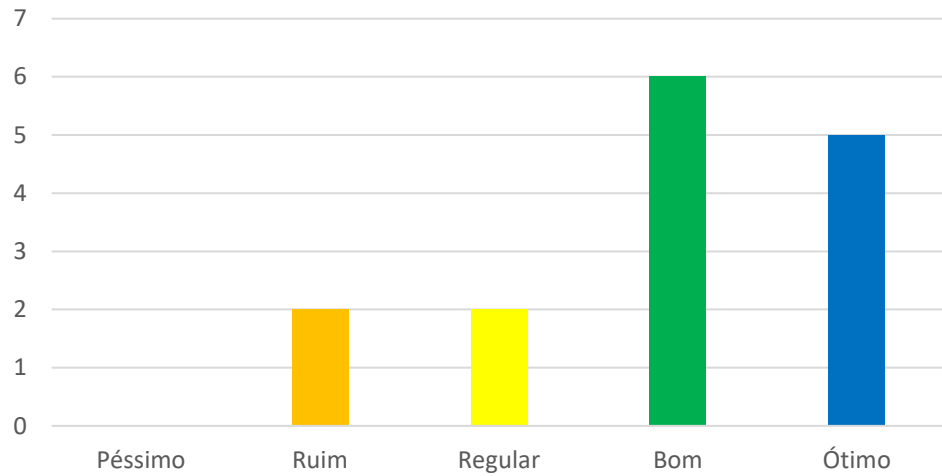
Considerando o conforto, os recursos tecnológicos e a acessibilidade, como você avalia: [Os espaços de convivência.]



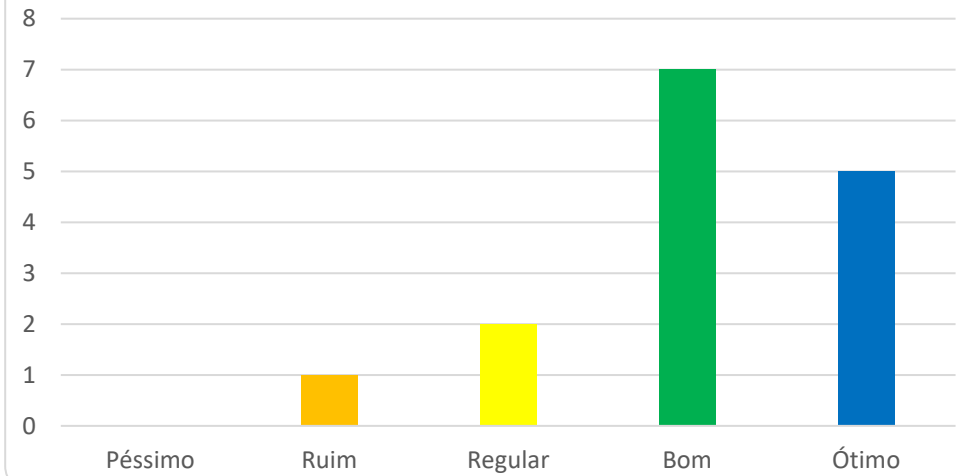
Como você avalia: [A qualidade e a cobertura da internet.]



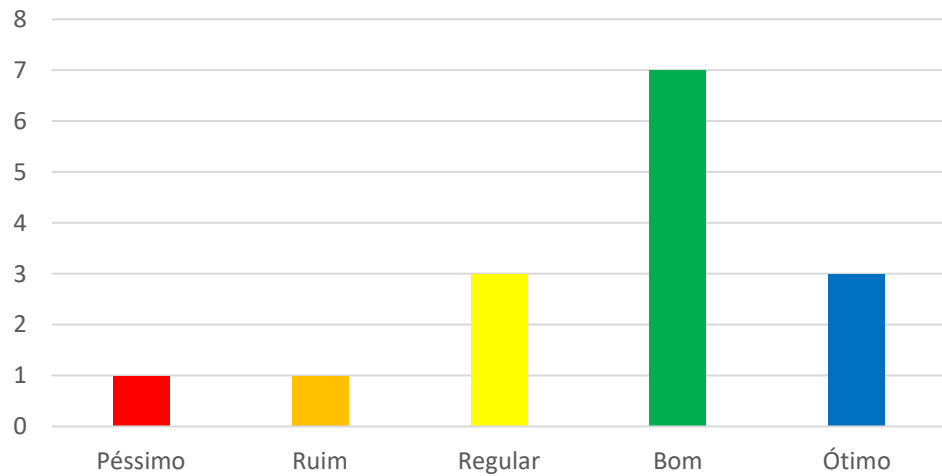
Como você avalia: [Os sistemas de informática disponíveis para o seu serviço.]



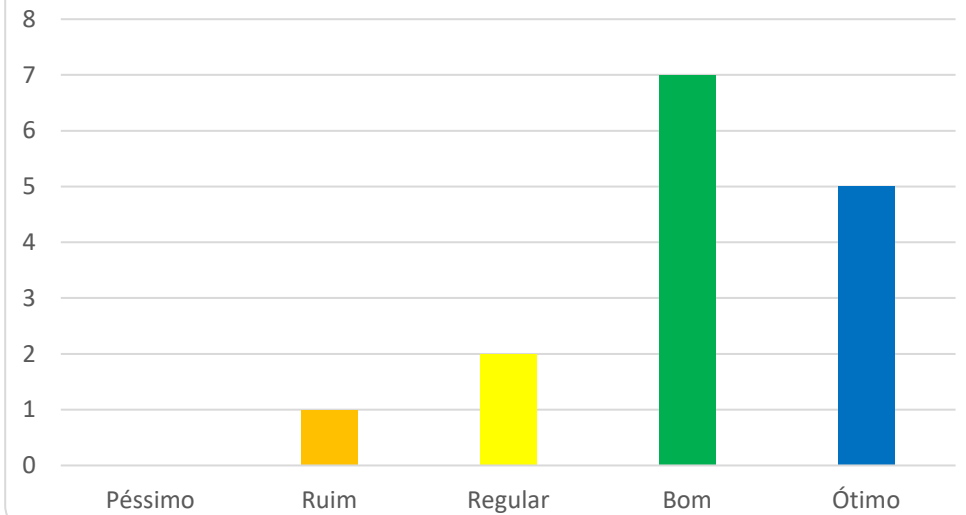
Como você avalia: [A acessibilidade para pessoas com deficiência.]



Como você avalia: [A segurança nas instalações da instituição.]



Como você avalia: [A via de acesso e o estacionamento.]

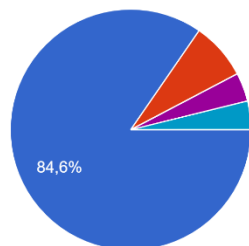


## APÊNDICE D

## SOCIEDADE CIVIL

Qual é o seu município de residência?

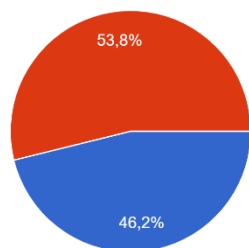
26 respostas



- Santa Inês
- Pindaré Mirim
- Bela Vista do Maranhão
- Igarapé do Meio
- Santa Luzia, Ma
- Monção

Qual é o seu sexo?

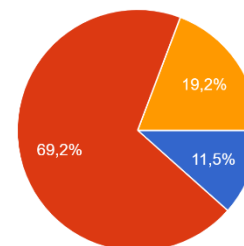
26 respostas



- Masculino
- Feminino

Qual é a sua cor/ raça?

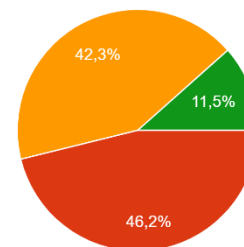
26 respostas



- Branco
- Pardo
- Negro
- Amarelo
- Indígena

Qual é a sua faixa etária?

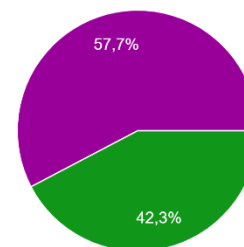
26 respostas



- Menor de 18 anos
- Entre 19 e 35 anos
- Entre 36 e 50 anos
- Acima de 50 anos

Qual é a sua escolaridade?

26 respostas

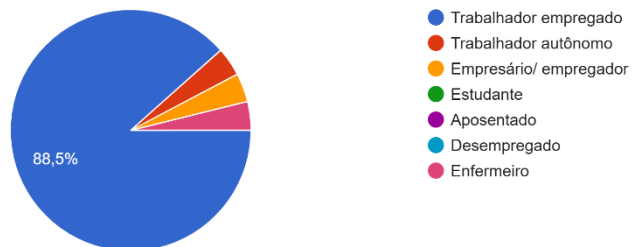


- Sem instrução formal
- Nível fundamental incompleto
- Nível fundamental completo
- Nível médio completo
- Nível superior completo

## EIXO II – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

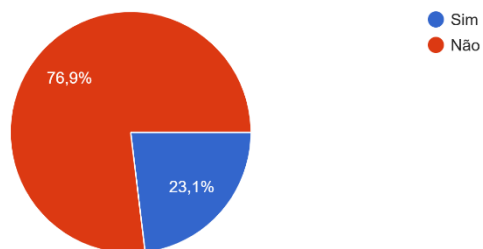
Qual é a sua atividade principal?

26 respostas



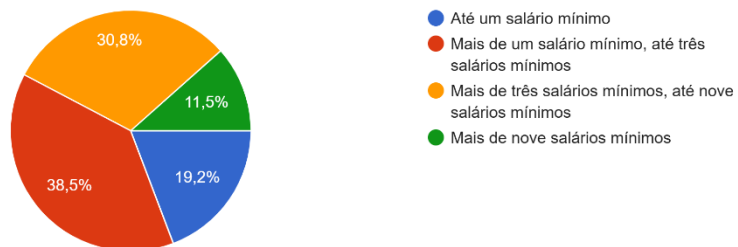
Você já teve algum vínculo acadêmico ou profissional com a FSL?

26 respostas

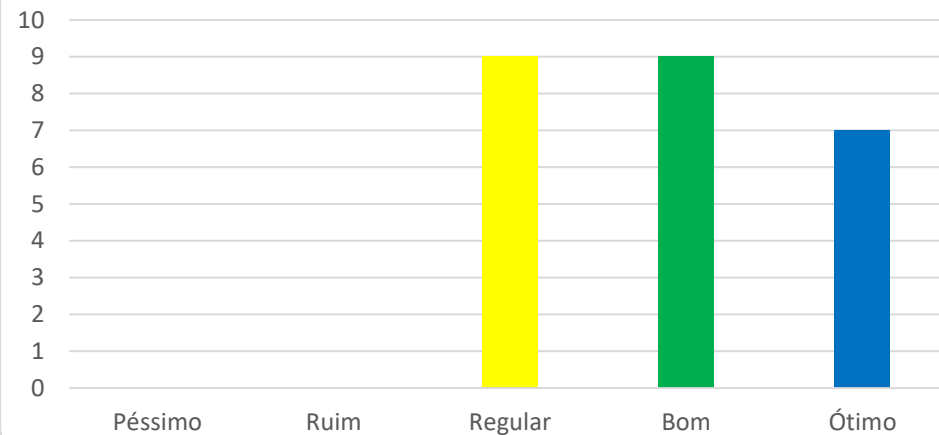


Qual é a média da sua renda familiar?

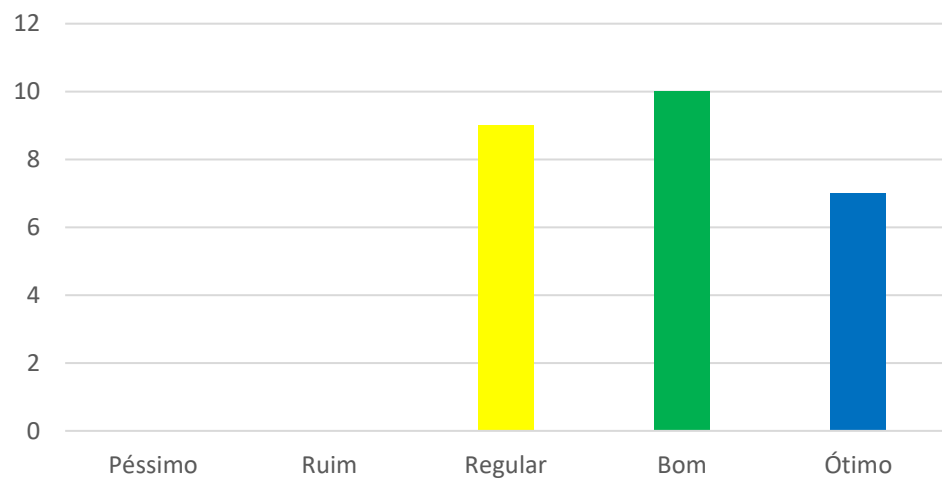
26 respostas



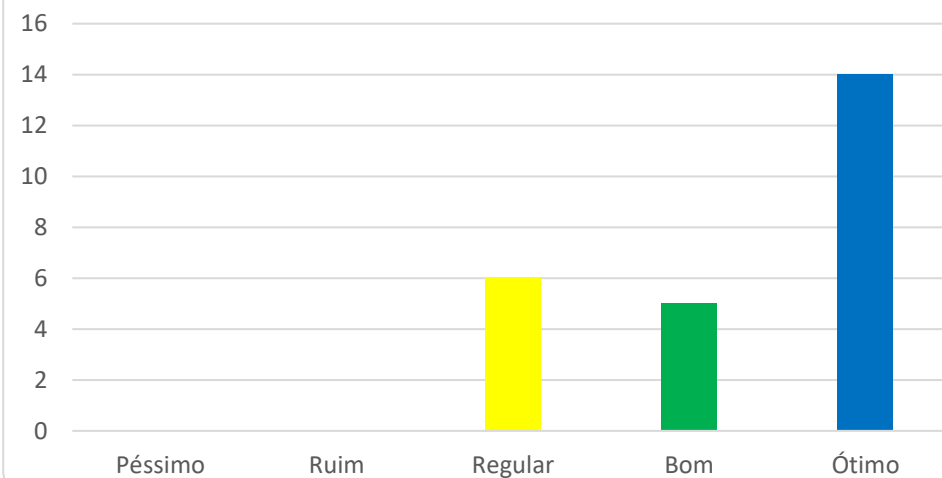
Como você avalia: [As ações institucionais de inclusão e/ou responsabilidade social (sistema de cotas, descontos e bolsas de estudo, etc.)]



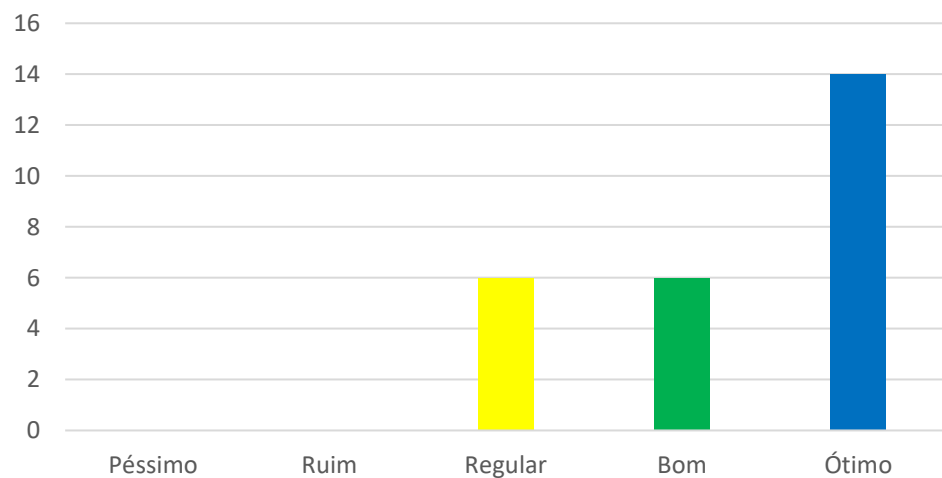
Como você avalia: [As ações de sustentabilidade ambiental (sustentabilidade, coleta seletiva de lixo, etc.)]



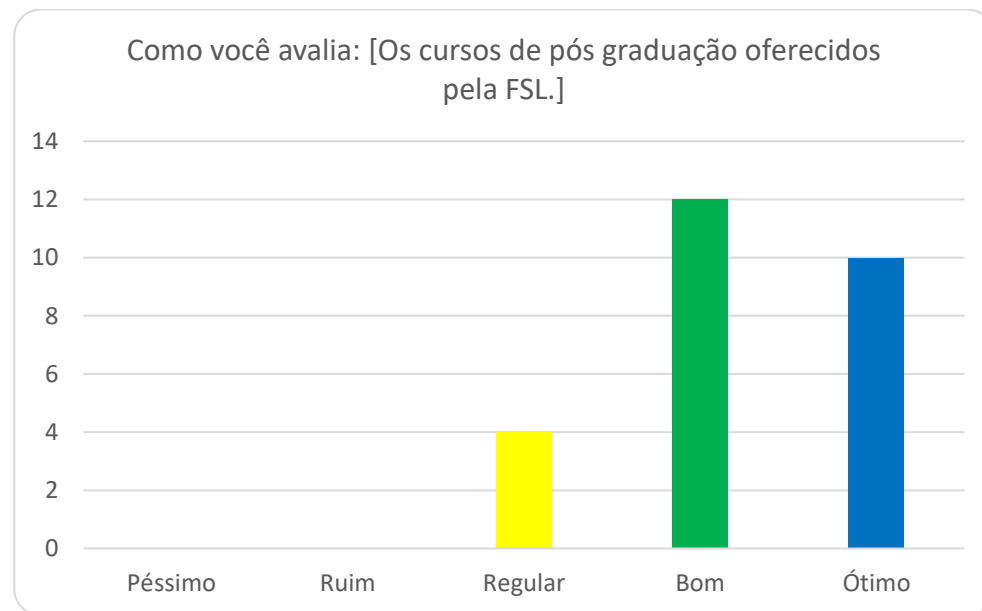
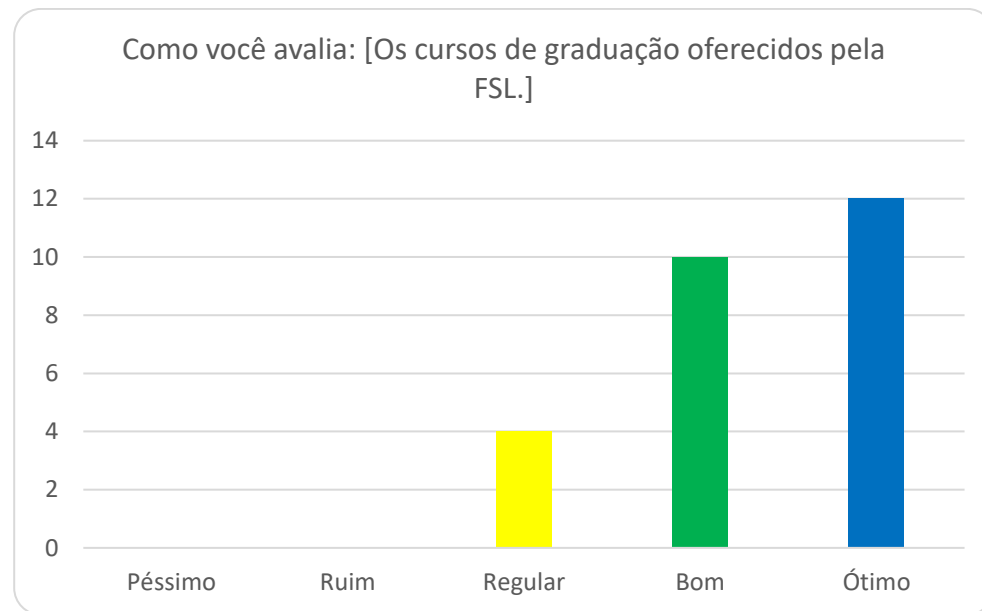
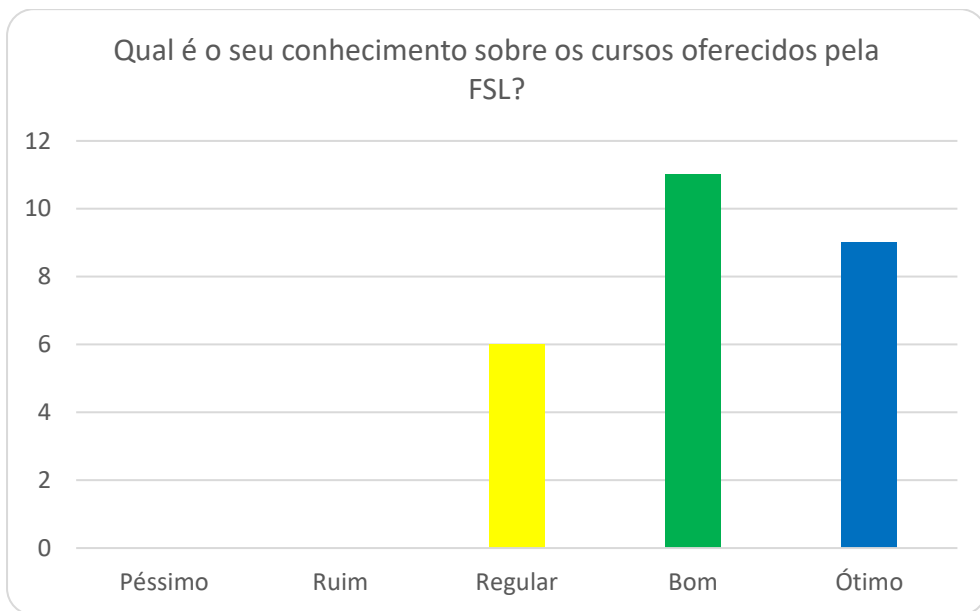
Como você avalia: [A contribuição da FSL na qualidade de vida da população de Santa Inês e Região.]



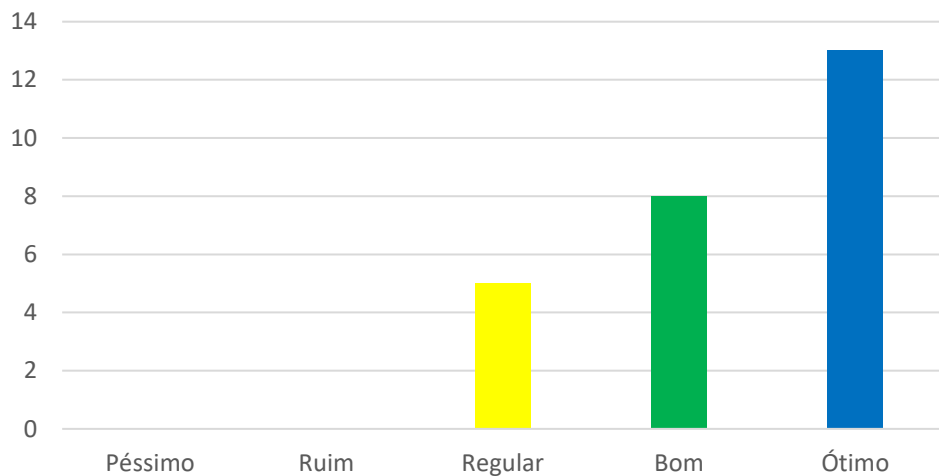
Como você avalia: [A atuação da FSL em relação aos anseios da educação superior de Santa Inês e Região.]



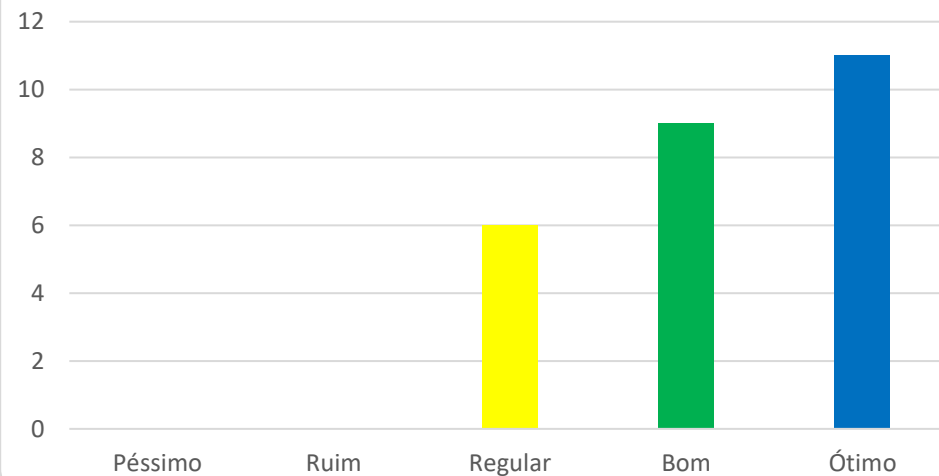
### EIXO III – POLÍTICAS ACADÊMICAS



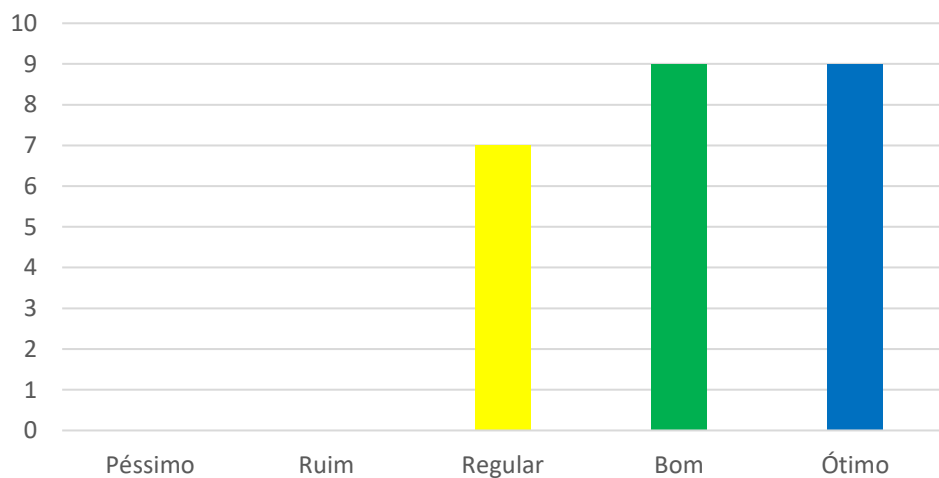
Como você avalia: [As atividades de extensão realizadas pela FSL (seminários, consultorias ou ações sociais).]



Como você avalia: [Os canais de comunicação da FSL (site, redes sociais, etc.)]

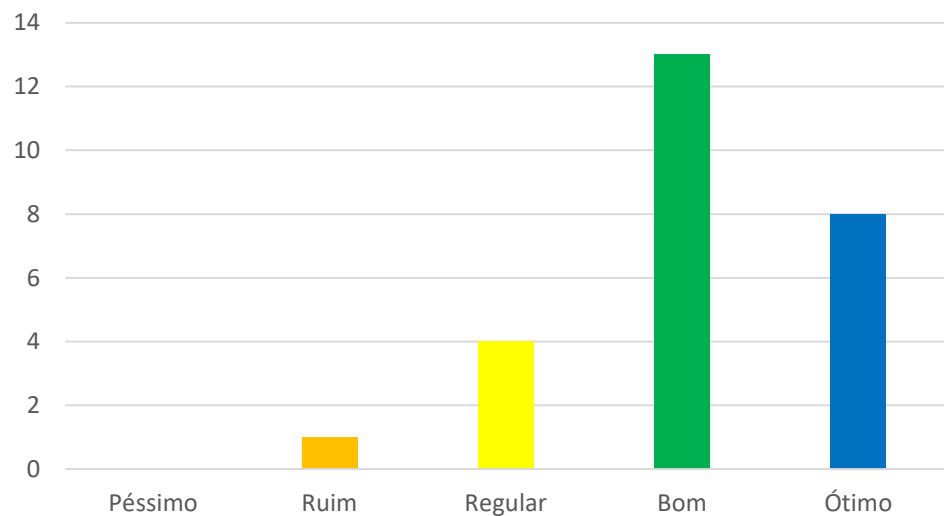


Como você avalia: [As atividades esportivas ou culturais realizadas pela FSL.]

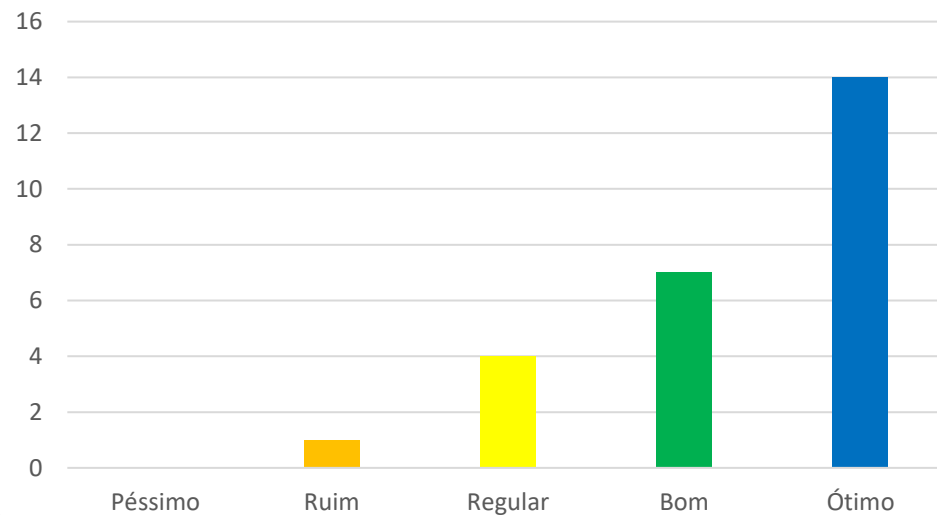


**EIXO IV – POLÍTICA DE GESTÃO**

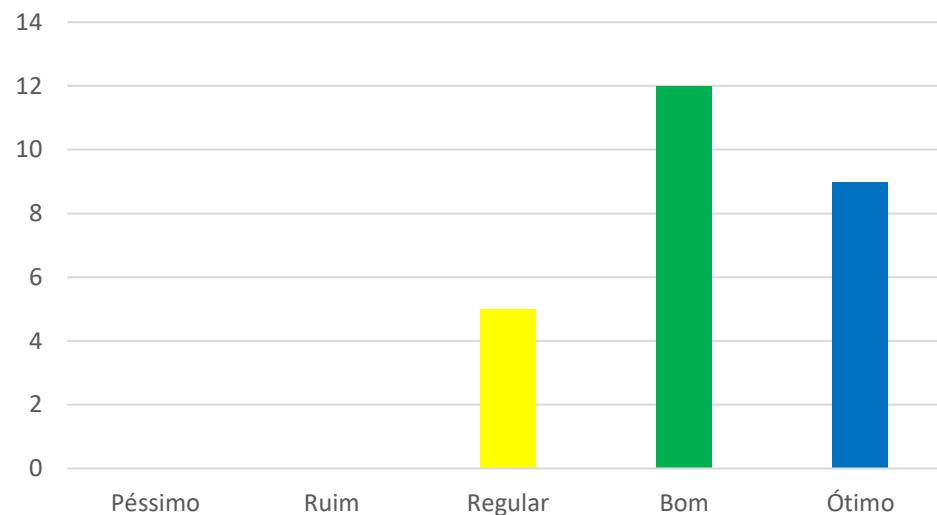
Como você avalia: [O atendimento via telefone.]



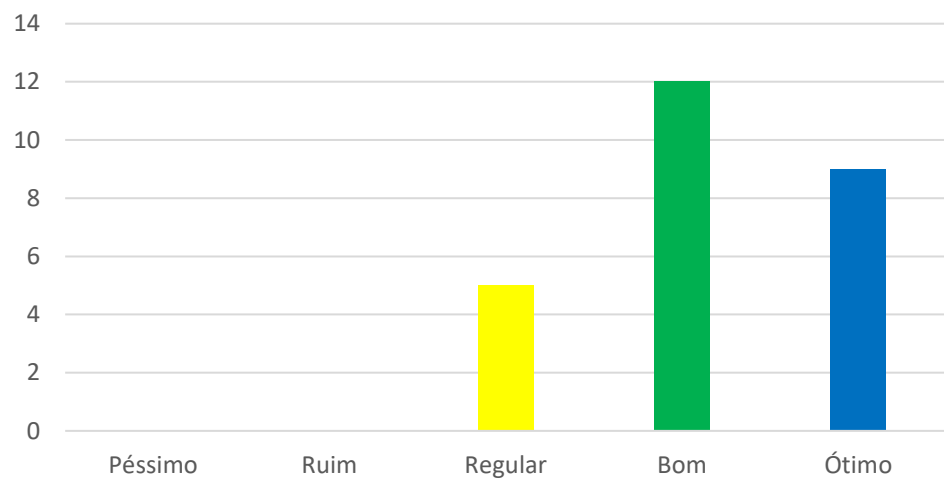
Como você avalia: [O atendimento presencial.]



Como você avalia: [Os espaços de atendimento.]



Como você avalia: [A segurança nas instalações da instituição.]



## EIXO V - INFRAESTRUTURA

Como você avalia: [A acessibilidade para pessoas com deficiência.]

